

**Protokół Nr IV/2016**  
**z Sesji Zwyczajnej Rady Gminy Kościerzyna**  
**z dnia 19 maja 2016 roku**  
**od godziny 12.10 do godziny 16.00**

Stan radnych Rady Gminy – 15

Obecnych na sesji w trakcie głosowań – 14

*Sesja Rady Gminy rozpoczęła się o godzinie 10.10 na sali posiedzeń Urzędu Gminy. Podczas posiedzenia uczestniczyło 14 radnych zgodnie z listą obecności zał. 1 oraz 35 sołtysów zał. 2. W trakcie sesji udział wzięli, Wójt Grzegorz Piechowski, Z-ca Wójta Grzegorz Świłała, Skarbnik Edmund Ostrowski, Radca Aneta Kostka oraz Kierownicy jednostek organizacyjnych: Barbara Ciężka- GOPS, Grzegorz Daszkowski – ZSKiT, Marzena Kleinschmidt - WPPiN, Zbigniew Malek – ZKGG, Grzegorz Kucharski – WRL, Krzysztof Lisakowski – Komendant Straży Gminnej, przedstawiciele prasy lokalnej.*

**Ad.1**

Otwarcia Sesji Rady Gminy Kościerzyna dokonał Przewodniczący Rady Gminy Kościerzyna Andrzej Bober, który powitał wszystkich zgromadzonych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Zanim przejdziemy do porządku obrad w związku z tym, że nie byłem obecny wczoraj na komisjach poproszę Przewodniczących Komisji o krótkie zdanie, czy wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie.”

**Przewodniczący Komisji** potwierdzili zaopiniowanie pozytywne projektów uchwał podczas Komisji, za wyjątkiem punktu u), który został wycofany z porządku obrad.

**Ad.2**

**Przewodniczący Rady A. Bober** „W związku z tym po zapoznaniu się z opinią Pani Anety Kostka, też w ramach autopoprawy wycofuję punkt u) rozpatrzenia wezwania Państwa: Przemysława Kluj, Sabiny Brzoskowskiej, Wandy Tyszkiewicz, Doroty Domagały, Iwony Brezy, Witolda Brezy, Danuty Tchórzewskiej, Bogusława Tchórzewskiego, Anieli Pietrowiak, Marcina Pietrowiak, Jolanty Grulkowskiej, Andrzeja Grulkowskiego do usunięcia naruszenia prawa, na następną sesję, w związku z tym, że Uchwała nie do końca została przygotowana. Czy do zaproponowanego porządku obrad są jakieś pytania?”

**R. Jażdżewski** „Ja mam pytanie. Dlaczego w planie dzisiejszej sesji nie znalazła się zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Częstkowo? Chodzi o zmianę przeznaczenia terenu leśnego pod wydobycie żwiru. Słyszeliśmy na ostatniej sesji, że ta zmiana miała być wprowadzona na najbliższej sesji.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Zgadza się, w związku z tym, że pozytywnie zaopiniowaliśmy, do tego Pan Wójt zlecił wykonanie analizy firmie Dom, która do tej pory po prostu nie wróciła. Ja też kontaktowałem się z przedstawicielami firmy Kruszywa Polskie, na najbliższej sesji, która

będzie w czerwcu będzie po prostu ta Uchwała podjęta. Analizę po prostu powinniśmy otrzymać w najbliższym czasie.”

**R. Jażdżewski** „Rozumiem, że musi być analiza do projektu uchwały. My w dniu dzisiejszym przyjmujemy 10 kolejnych, na razie jeszcze mamy projekty, kolejnych uchwał w tej sprawie. Wobec tego mam pytanie. Czy przy tych uchwałach również są zrobione analizy, kiedy były składane wnioski do przeprowadzenia tych analiz i kto je wykonał?”

**Wójt** „Każde przystąpienie do zmiany miejscowego planu jest poprzedzone analizą. Taka analiza została zlecona firmie Dom, która została wykonana. Ja teraz oczywiście dokładnych terminów nie pamiętam, ale w momencie kiedy wiedzieliśmy, że te uchwały będą przedmiotem kolejnej sesji, że będą pieniądze na realizację tej uchwały tak jak przewidywaliśmy, to zostało zlecone. Natomiast Uchwała, o której Pan mówi, można powiedzieć, że w trybie ekspresowym ta analiza zostanie wykonana, dlatego ja nie rozumiem jaki jest powód. Bez tej analizy taki projekt nie może być przedstawiony radzie. Analiza została zlecona, więc można powiedzieć, że w tym przypadku rzeczywiście w trybie ekspresowym.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Tyle co się orientuję, zaraz jak rada zaopiniowała pozytywnie, to ta analiza zostało zlecona. Firmy różnie pracują, więc czasami można coś osiągnąć szybciej, czasami później. Podejrzewam, że na pewno w czerwcu będzie sesja jeszcze i na tej sesji będzie to podjęte.”

**A. Maliszewski** „Myśmy bodajże do 15 kwietnia, Pan Wójt przedstawiał sprawę dotyczącą ewentualnego wystąpienia, analizy ze Związku Gmin Wierzyca. Dzisiaj mamy 19 maja. Następną sesja pewnie będzie 30 czerwca, albo 29 czerwca. Pytanie moje jest takie, czy my w ogóle zdążymy nad tym tematem się pochylić 30 czerwca, czy zostajemy w tym nieszczęsnym Związku do końca?”

**Wójt** „Zanim Pan Przewodniczący odpowie, to powiem, że dzisiaj Państwo na skrzynkach mailowych otrzymacie pisma dotyczące odpowiedzi z Urzędu Zamówień Publicznych. Mówiłem do Państwa, że my zleciliśmy analizę, a z drugiej strony zwróciliśmy się do Urzędu Zamówień Publicznych też o interpretację prawną dotyczącą kwestii zamówień publicznych i dzisiaj na skrzynce pocztowej, bo ta odpowiedź przyszła, nie pamiętam wczoraj, albo przedwczoraj, odpowiedź Urzędu Zamówień Publicznych i też ją otrzymaliście.”

**A. Maliszewski** „Kiedy ta analiza dotarła do Urzędu Gminy? Tu jest data 29 marca. A, 10 maja, dobrze, OK. Kolega mi pokazał 29 marca, myślałem, że tak długo to do nas trafiało.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Jeszcze dzisiaj ja poproszę wszystkich Przewodniczących Komisji, żeby ustalili termin posiedzenia Komisji i zajmiemy się tylko i wyłącznie tą sprawą. Punkt będzie tylko dotyczył spraw uczestnictwa lub wystąpienia ze Związku. Także po dyskusjach w tychże komisjach, jeżeli taka będzie potrzeba, to po prostu będzie zwołano sesja Rady Gminy Kościerzyna, która będzie tylko tej sprawy dotyczyła. Także nie będzie to żadna dyskusja, tylko formalna Komisja Rady Gminy Kościerzyna. Ustalimy to tylko po prostu, żeby każdy Radny na 7, czy 8 dni wcześniej ustalimy termin, żeby wszystkim pasował. Czyli generalnie to będzie, albo koniec maja, albo zaraz początek czerwca. Także tak to wszystko wygląda.”

**R. Jażdżewski** „Chciałbym ad vocem stwierdzenia, że robimy to w trybie ekspresowym jeśli chodzi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Częstkowo. Panie Wójt, kiedy Kruszywa Polskie złożyły do urzędu, do Pana Wójta wnioski o zmianę miejscowego planu na te działki w Częstkowie?”

**Wójt** „Odpowiem bardzo prosto, to właściwie nie ma żadnego znaczenia dlatego, że ja jeszcze raz Państwu przypominam, że umówiliśmy się co do kolejności zmiany poszczególnych planów i

każdy wyłom z tego powoduje, że praca Wydziału Planowania Przestrzennego i Nieruchomości właściwie jest nie do zaplanowania. Ja rozumiem, że wszyscy chcieliby, żeby wszystkie miejscowe plany były zrealizowane od razu, ale proszę się zwrócić do pracowników wydziału planowania, których mamy czterech, co oni na ten temat myślą. To nie chodzi o to, że my nie chcemy tego zrobić, tylko ja jeszcze raz Państwu mówię, proszę się zorientować w innych gminach ile miejscowych planów jest robionych, dużych planów w ciągu roku. Cztery, pięć, a my robimy dzisiaj jak Państwo zobaczycie po uchwaleniu tych, to będzie 18 planów w toku. Musicie mieć świadomość tego, ja mam świadomość tego, dlatego ja się przy tym upieram, że każda pomyłka, każdy błąd może skutkować tym, że taki plan będzie uchylony. Chcielibyśmy wszyscy, żeby to było jak najszybciej, ale my musimy, że tak powiem, mierzyć siły na zamiary. Inaczej, zamiary na siły, przepraszam, odwrotnie.”

**R. Jażdżewski** „Na koniec już, na podsumowanie, Panie Wójcie, chciałbym tylko przypomnieć, że Kruszywa Polskie chciały same sfinansować to. Natomiast umówimy o jednym z większych przedsiębiorstw na terenie naszej gminy wprowadzającym bardzo dużo, bo setki tysięcy złotych rocznie do naszego budżetu.”

**Wójt** „Kwestia finansowa, to jest zupełnie osobna kwestia. Pan patrzy tylko na pieniądze, a ja patrzę na to, że w wydziale planowania będą leżały sterty dokumentów dotyczące zmiany miejscowych planów. Ja rozumiem, że Pana może to nie interesować, ale ja jako osoba odpowiedzialna muszę również brać to pod uwagę, żeby pracownicy, którym zadaję określone zadania mogli je zrealizować w sposób odpowiedzialny. A nie, żeby potem były uwagi, że coś jest nie tak. I Państwo dzisiaj jako samorządowcy, którzy mają jakiś staż pracy też powinni wziąć to pod uwagę. To nie jest kwestia tylko pieniędzy.”

**R. Jażdżewski** „Zgadzam się, nie jest to kwestia tylko pieniędzy. Chciałbym zaznaczyć, że mówimy o wpływach, dzięki którym możemy realizować kolejne projekty dotyczące naszej gminy, rozwijając tą gminę.”

**A. Miszczak** „Mam prośbę Panie Przewodniczący, żebyśmy przeszli do przyjęcia porządku obrad i realizacji porządku obrad.”

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag do proponowanego porządku posiedzenia zgodnie z **zał. 3** do protokołu przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem z wyłączeniem punktu 4 u).

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących):**

**za – 12**

**wstrzymujący - 2**

**porządek posiedzenia został przyjęty większością głosów.**

Uhonorowano sołtysów w związku z osiągnięciami w plebiscycie Sołtys Pomorza 2015. Przekazano listy gratulacyjne i drobne upominki Krystynie Marczyk sołtysowi Wielkiego Klincza, Jerzemu Miętkiemu sołtysowi Zielenina, Karolowi Wysieckiemu sołtysowi Juszek. Została wyróżniona również Pani Danuta Szczepańska sołtys z Niedamowa, lecz z uwagi na nieobecność zostanie uhonorowana na najbliższej sesji.

### **Ad. 3**

Zatwierdzenie protokołów z II i III Sesji Rady Gminy Kościerzyna.

**M. Żurek** „Już chwilę było dosyć dobrze, a wracamy do czegoś takiego, że dostajemy protokół po blisko dwóch miesiącach. Ja gratuluję wszystkim, którzy mają doskonałą pamięć, oczywiście mogą mieć i doskonale pamiętają co było, co się działo na sesjach dwa miesiące temu, ale tak troszeczkę mieliśmy nad tym popracować i nic w tym kierunku się lepszego nie dzieje.”

**Wójt** „Z tego co ja pamiętam, to umowa była taka, że Państwo otrzymujecie protokoły przed sesją tak, żeby każdy mógł się zapoznać, a o terminach nie rozmawialiśmy, ale jeżeli chcemy przyjąć jakąś zasadę to proszę bardzo, chociaż to trzeba będzie jakoś inaczej zorganizować pracę, żebyście Państwo otrzymywali po jakimś czasie. Ja się nad tym zastanowię, jak ten czas skrócić. Nasza umowa była taka, że Państwo otrzymujecie przed sesją, żeby się ewentualnie zapoznać i wnieść uwagi jeszcze.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Zgadza się, tylko Panu Marcinowi chodzi o to, żeby szybciej te protokoły spływały. Także tak to wszystko wygląda.”

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołów z II i III Sesji Rady Gminy Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**wstrzymujące - 4**

**protokoły zostały przyjęte większością głosów.**

### **Ad. 4**

#### **ad. a)**

**Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 12**

**wstrzymujące - 2**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/143/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 4)**

**ad. b)**

**Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany budżetu na 2016 rok.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 13**

**wstrzymujące - 1**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/144/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 5)**

**ad. c)**

**Uchwała w sprawie ustalenia zasad dotyczących przyznawania diety przewodniczącemu jednostki pomocniczej.**

**Wójt** „Ja chciałem tylko poinformować, bo w tej sprawie było wiele wniosków składanych, o niej mówiliśmy już wielokrotnie i tutaj dotyczy ono naszych sołtysów. W związku z tym, żeby też dokładnie byli poinformowani, że jeżeli oczywiście rada przyjmie ten projekt uchwały, on stanie się prawem, to z dniem 1 czerwca 2016 roku Państwa dieta wzrośnie do 353 zł, natomiast w przypadku spotkania, na które zaprasza, albo Przewodniczący Rady, albo Wójt, to też ten ryczałt wzrasta do 141 zł. Także wydaje mi się, że to jest też realizacja postulatów sołtysów.”

**R. Jażdżewski** „Panie Wójcie, chciałem podziękować za przychylenie się do wcześniejszych wniosków i za podwyższenie tej diety dla sołtysów.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie ustalenia zasad dotyczących przyznawania diety przewodniczącemu jednostki pomocniczej.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/145/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 6)**

**ad. d)**

**Uchwała w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Zakładów Porcelany Stołowej Lubiana” S.A. z siedzibą w Łubianie.**

**F. Niklas** „Ja mam do tego punktu uwagę, tu zapisane jest tak, cena wody za metr sześcienny, abonament licznika za jeden metr sześcienny. Jak to rozumieć? To powinno być, albo za miesiąc, albo za kwartał.”

**Wójt** „To jest słuszna uwaga. Powinien być abonament 3,76 zł w rozliczeniach za wodę dla odbiorców za miesiąc. Panie Franku, absolutnie słuszna uwaga. Ja mam taką prośbę żebyśmy na mój wniosek autopoprawką poprawili ten, bo to jest po prostu błąd pisarski. Powinno być: „*oraz opłaty abonamentowej 3,76 zł netto w rozliczeniach za odbiorcę co miesiąc*”, czyli bez tego za jeden metr sześcienny.”

**F. Niklas** „Ja mam duże pretensje do Przewodniczących Komisji. Dlaczego oni tego nie uchwycili i szybko dali przegłosować to. To albo śpią, albo przemęczeni są.”

**Wójt** „To jest raczej wina moja, albo naszego zespołu, że takie pomyłki się zdarzają. Przepraszam, będziemy starali się unikać takich pomyłek.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Panie Franku, dziękujemy, że jest Pan taki czujny. Dziękuję Panu, że Pan w ten sposób zareagował, jak najbardziej słusznie i celowo.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Zakładów Porcelany Stołowej Lubiana” S.A. z siedzibą w Lubianie.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/146/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 7)**

#### **ad. e)**

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie innego terminu zapłaty wierzytelności wobec Mazury PTTK Spółka z o.o. z tytułu użytkowania wieczystego.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie innego terminu zapłaty wierzytelności wobec Mazury PTTK Spółka z o.o. z tytułu użytkowania wieczystego.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/147/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 8)**

#### **ad. f)**

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Nowa Kiszewa na lata 2016-2023.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Nowa Kiszewa na lata 2016-2023.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/148/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 9)**

**ad. g)**

**Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Niedamowie przy Szkole Podstawowej w Niedamowie.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Niedamowie przy Szkole Podstawowej w Niedamowie.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/149/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 10)**

**ad. h)**

**Uchwała w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Kłobuczynie przy Szkole Podstawowej w Kaliskach.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie utworzenia Punktu Przedszkolnego w Kłobuczynie przy Szkole Podstawowej w Kaliskach.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/150/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 11)**

**ad. i)**

**Uchwała w sprawie przyjęcia zaktualizowanego „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kościerzyna na lata 2012-2032”.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia zaktualizowanego „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Kościerzyna na lata 2012-2032”.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/151/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 12)**

#### **ad. j)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Gostomie w gminie Kościerzyna.**

**F. Niklas** „Panie Wójcie, ten punkt u), który żeśmy skreślili, wycofali, tu są różne nazwiska i teraz czy tu teraz w tych wsiach, który my przyjmujemy, czy tam jak już nazwisko jest z tych wsi?”

**Wójt** „Nie, proszę Państwa to dotyczy tak naprawdę Zabród, czyli dotyczy zupełnie innego miejscowego planu.”

**R. Jażdżewski** „Jeżeli chodzi o obręb geodezyjny Gostomie, to czy mamy tutaj wykonaną analizę i czy mamy zabezpieczone środki na wykonanie tej uchwały?”

**Wójt** „Na ten temat już rozmawialiśmy. Na wszystkie miejscowe plany musimy mieć wykonaną analizę. Taka analiza jest wykonana. Natomiast o tym też mówiliśmy, że jeżeli chodzi o środki, to dzisiaj środki w przyjętym budżecie to jest 230.000 zł plus około 170.000 zł jakby tego co pozostało z budżetu, który był już wcześniej zaplanowany, to daje nam o kwotę około 400.000 zł. Ja też mówiłem o tym, że średnio wykonanie dużego miejscowego planu dużego obrębu kosztuje 50.000 zł, gdyby tak patrzeć to mamy 10 razy 50, to jest 500.000 zł, a mamy 400.000 zł, ale w dwóch przypadkach, to dotyczy części, tam gdzie na przykład dotyczy to Nowego Podlesia i Zielenina, bo tam znaczące części połaci też mają być przeznaczone pod elektrownie wiatrowe i na przykład w Zieleninie ten projekt jest realizowany. Też o tym mówiłem wczoraj na komisjach, oczywiście będziemy śledzić sytuację dotyczącą rozstrzygnięcia przetargów i wtedy będziemy dokładnie wiedzieli, czy ta kwota wystarczy, czy nie. Ja dzisiaj nie umiem dokładnie na to odpowiedzieć. Na razie mamy zaplanowane 400.000 zł i Państwo też z pełną świadomością podejmujecie taką decyzję.”

**M. Żurek** „Kto wykonywał analizy dla tych dzisiejszych obrębów, które będziemy uchwalać?”

**Wójt** powiedział, że to firma Dom.

**M. Żurek** „A teraz takie pytanie bardziej do Pani Anety, niż do Pana Wójta. Czy to musi robić firma zewnętrzna, czy to muszą robić pracownicy wydziału?”

**A. Kostka** powiedziała, że musi to robić firma zewnętrzna.

**R. Jażdżewski** „Panie Wójcie ja dobrze zrozumiałem zakłada Pan, że kwotę 400.000 zł może wystarczyć na te 10 projektów, które mamy?”

**Wójt** „Ja mówię, że mamy 400.000 zł i to co powiedziałem zobaczymy jak będą wyglądać przetargi i jeżeli nam wystarczy, to bardzo dobrze, a jak nie wystarczy, to trzeba będzie z czegoś dołożyć. Tutaj podejmując te uchwały żebyśmy byli tego świadomi. Chciałem jeszcze Państwu jedną rzecz przypomnieć, że czekają jeszcze dwa projekty zmiany studium i one też się jeszcze



mieszczą w kwocie 400.000 zł. To nie są duże projekty, ale są. To jest zmiana studium terenów w Dębogórach, którą podjęliśmy w marcu i w Skorzewie i te uchwały powinny być zrealizowane. Dlatego mówię, że to jest 10 projektów zmiany miejscowych planów, oczywiście jeżeli rada przyjmie wszystkie te projekty uchwał i te dwa dotyczące zmiany studium, które czekały na pieniądze.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Gostomie w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/152/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 13)**

#### **ad. k)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kościerska Huta w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kościerska Huta w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/153/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 14)**

#### **ad. l)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kłobuczyno w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kłobuczyno w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

w związku z powyższym uchwała Nr IV/154/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 15)

**ad. m)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Niedamowo w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Niedamowo w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

w związku z powyższym uchwała Nr IV/155/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 16)

**ad. n)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Nowa Kiszewa w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Nowa Kiszewa w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

w związku z powyższym uchwała Nr IV/156/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 17)

**ad. o)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Grzybowo w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Grzybowo w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/157/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 18)**

**ad. p)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Zielenin w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Zielenin w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/158/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 19)**

**ad. q)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Nowy Podleś w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Nowy Podleś w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/159/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 20)**

**ad. r)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Nowa Wieś Kościerska w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Nowa Wieś Kościerska w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/160/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 21)**

**ad. s)**

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Wąglikowice w gminie Kościerzyna.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Wąglikowice w gminie Kościerzyna.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/161/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 22)**

**ad. t)**

**Uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej oraz określenia jej składu osobowego.**

**Wójt** „Autopoprawką, tak jak wczoraj ustaliliśmy, zwiększamy skład Komisji Statutowej o osobę Radnego Pana Rafała Jażdżewskiego, czyli teraz tak jak tutaj jest na ekranie ten skład jest pięcioosobowy. Tutaj też literówkę, ale to już jest poprawione w punkcie 3 b) było sołectwa, teraz jest sołectw i teraz jest poprawnie.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Rozumiem, że wszystkie osoby wymienione w § 1, to jest: Krzysztof Bławat, Rafał Jażdżewski, Arkadiusz Maliszewski, Marian Seyda i Marcin Żurek wyrażają wolę uczestnictwa w tej Komisji. Tak, dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie powołania Komisji Statutowej oraz określenia jej składu osobowego.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 14**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/162/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 23)**

**Przewodniczący Rady A. Bober** ogłosił 5 minut przerwy.

**Po przerwie:**

**ad. v)**

**Wójt** przedstawił sprawozdanie finansowe za 2015r. (**zał. Nr 24**)

**Przewodniczący Rady Gminy** „Dziękujemy Panie Wójcie, czy do przedstawionego sprawozdania są jakieś uwagi?”

**Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu.**

**Dyskusja:**

**R. Jażdżewski** „Na wstępie chciałbym podziękować Panu Wójtowi za przedstawienie nam sprawozdania. Mam tutaj takie pytanie, które mi się nasuwa w trakcie, myślę o nadwyżce budżetowej. Była ona w kwocie ponad 6.000.000 zł. Panie Wójcie, w jaki sposób zaplanowano budżet, że nadwyżka budżetowa jest tak w dużej moim zdaniem kwocie. 6000000 zł to jest dużo. Rozumiem 600.000 zł, 500.000 zł, ale 6.000.000 zł to jest dużo. W jaki sposób zaplanowano budżet, że powstała taka duża nadwyżka budżetowa?”

**Wójt** „Odpowiedź może nie jest prosta, nie jest oczywista, ale najogólniej można powiedzieć tak. Planujemy wydatki budżetowe jak Państwo zwróciliście uwagę, dochody budżetu realizujemy w 100% i więcej, wydatki nie są zrealizowane w 100%, ale jeżeli spojrzymy sobie na realizację zamierzeń, czyli tych zamierzeń, które wspólnie ustaliliśmy, to są wszystkie zrealizowane. Oprócz właściwie jednej rzeczy w zeszłym roku, ale to też mówiliśmy, że ona będzie zrealizowana w momencie kiedy pojawią się środki zewnętrzne, mianowicie mieliśmy w budżecie zapisane taki punkt, nie pamiętam teraz dokładnie, ale budowa placu zebrzań dla mieszkańców w trzech miejscowościach. Właściwie chodziło o Wielki Klincz, Łubianę i Skorzewo. Tam jest taki zapis 400.000 zł i on jest też w tym roku 350.000 zapisany. Właściwie to nie placu zebrzań, tylko parku wiejskiego, przepraszam ja tutaj się mylę. Mówiliśmy, że ona będzie realizowana w momencie kiedy pojawią się pieniądze. Dopóki dopóty nie będzie pieniędzy zewnętrznych nie będziemy tego realizować. Państwo doskonale pamiętacie, że na przykład mieliśmy 3.500.000 zł zagwarantowane w budżecie na realizację schetynówki. Dzięki temu, że w wyniku przetargu ta kwota była 1.900.000 zł, ja nie pamiętam dokładnie, oczywiście też zaoszczędziliśmy. W listopadzie oczywiście tych pieniędzy na nic innego nie przeznaczamy, tylko to wchodzi w kwotę wolną na kolejny rok i to samo dotyczy w szeregu inwestycji realizowanych przez Zakład Komunalny, wodociągi i kanalizacje. Jak pojawiają się wolne środki, to one przechodzą na kolejny rok. Nie wiem czy jeszcze Pan Skarbnik chciałby coś dołożyć?”

**Skarbnik** „Tak, ja jeszcze chciałbym dołożyć taką sprawę, że budżet jest w ten sposób konstruowany, że my z lat poprzednich otrzymujemy zwroty z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym, że my pokrywamy w danym roku koszty, natomiast musimy czekać nawet do dwóch lat na zwrot dużej części tych pieniędzy z danej inwestycji. Nie możemy planować już na rok, czy w tym roku, bo jeżeli byśmy zaplanowali, a nie otrzymaliśmy, to po prostu stawiamy tutaj przed faktem, że nie będziemy mogli czegoś opłacić, czegoś zapłacić nie podpisując umów. Ta polityka jest od wielu lat w związku z tym myślę, że ona jest, ona już się kończy, to jest praktycznie ostatni rok, bo już nie będziemy mieli takich zwrotów, bo unijne programy, pieniądze się skończyły, ewentualnie na następne lata. To jest też jedna z głównych przyczyn.”

**Wójt** „Jeszcze jedna rzecz, ona polega głównie na tym, że patrząc jakby z punktu widzenia funkcjonowania wszystkich jednostek, ja zawsze apeluję o to, zawsze zwracamy na to uwagę, żeby po prostu oszczędnie gospodarować swoimi pieniędzmi. Także tam, gdzie nie trzeba wydawać, nie wydajemy. Tym bardziej, że zawsze pamiętamy o kolejnym roku, tak jak patrzymy na kolejne budżety zawsze obfitują w szereg inwestycji, na które trzeba mieć finansowanie. Staramy się

oczywiście tak jak Pan Skarbnik tutaj powiedział aplikować o środki zewnętrzne, bo one zawsze nam ułatwiają jakby realizację tych zadań, na przykład tak jak w tym roku, czy w poprzednich latach poprzez pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na realizację zadań mianowicie polegających na budowie stacji uzdatniania wody, co znam pozwala niewątpliwie trochę pieniędzy zaoszczędzić z jednej strony dlatego, że ta pożyczka jest umarzalna w jakiejś części, natomiast z drugiej strony daje nam większą przestrzeń budżetową dzięki temu, że te pieniądze trafiają z powrotem do budżetu. Natomiast zawsze mamy jak Państwo pamiętacie, nie realizujemy właściwie żadnej inwestycji w większości bez zabezpieczenia całości środków własnych.”

**R. Jażdżewski** „Panie Wójcie, tutaj nasuwa mi się kolejne pytanie, wspomniał Pan w sprawozdaniu, że w zeszłym roku pozyskaliśmy około 1.000.000 zł zewnętrznych środków na realizację zadań, naszych planów inwestycyjnych. Wobec tego mam pytanie, czy jest Pan zadowolony z pozyskania tego 1.000.000 zł, czy jest to kwota jaka Pana satysfakcjonuje, czy mogliśmy pozyskać więcej, znacznie więcej, przez to też zrobić więcej inwestycji. Łącząc to z dużą nadwyżką 6.000.000 zł dałoby to nam duże pole do popisu jeżeli chodzi o inwestycje.”

**Wójt** „I tak i nie. Jestem zadowolony z każdego pieniędzy, które nam się daje i to nie były wszystkie pieniądze, ja powiedziałem, że 1.000.000 zł uzyskaliśmy dofinansowania na realizację drogi w Nowym Klinczu. Ja tylko przypomnę, że rok 2015 był to praktycznie rok, w którym nie było praktycznie żadnych pieniędzy, znaczy może nie żadnych. Praktycznie końcówka pieniędzy do wykorzystania z perspektywy 2013, tylko Panie Rafale, Pan mówi, to jest praktycznie do wykorzystania, a nie do tego, że można było sięgać w 2015 roku. W 2015 roku jak Państwo pamiętacie przygotowaliśmy projekty do tego żeby teraz sięgać po pieniądze. Na przykład projekt termomodernizacji, który został złożony. Natomiast w 2015 roku takich projektów nie było. Jak Państwo doskonale pamiętacie, jak wiecie z tego o czym się mówi w telewizji, to tak naprawdę środki unijne są teraz dopiero uruchamiane. W 2015 roku niewiele tych środków było. Tak samo dotyczy, my jesteśmy członkami lokalnej grupy rybackiej LGR Morenka, Lokalnej Grupy Działania LGD Stolem, gdzie pieniądze dopiero będą uruchamiane. To samo dotyczy PROW-u.”

**M. Seyda** „Ja tutaj poniekąd podzielam zdanie Radnego Rafała Jażdżewskiego co do wysokości nadwyżki budżetowej. Niewątpliwie to jest sukces, że mamy ponad 6.000.000 zł nadwyżki, ale to jak każdy z nas prowadzi budżet, czy domowy, czy firmy, taka nadwyżka sięgające ponad 10% trochę budzi niepokój. Prawda, że te środki nie zostały już zaplanowane w fazie opracowania budżetu na rok 2015 i to jest jedna sprawa. Druga sprawa, chciałbym się dowiedzieć o ile to możliwe, ile wynosi, około, zadłużenie na dzisiaj naszej gminy. Będzie ciężko określić na dzisiaj, bo to są spłaty, rolowanie pewnych płatności, o których Państwo przed chwilą mówili, ale około.”

**Wójt** „Proszę Państwa, o tym wczoraj mówiliśmy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Całkowite zadłużenie, czyli nasze zobowiązania wynikające z zaciągniętych pożyczek dwóch z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na realizację stacji uzdatniania wody w Skorzewie i Wielkim Klinczu, który teraz realizujemy, to jest kwota około 1.400.000 zł. Natomiast spłaty pożyczki i rat pożyczek i odsetek państwo macie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tam są dokładnie one określone. Tak jak mówiliśmy, to co jest określone na rok 2015 w części zostało już zapłacone. Także, żeby tak na to patrzeć.”

**R. Jażdżewski** „Ja rozumiem żeby pozyskać środki zewnętrzne musimy wcześniej to zaplanować, wcześniej przygotować dokumentację, zatem moje pytanie było takie, dlaczego nie zrobiliśmy, czy ta kwota 1.000.000 zł, którą pozyskaliśmy była kwotą wystarczającą, czy można było po prostu więcej wykorzystując tą dużą nadwyżkę. Ale mam tutaj inne pytanie, które mi się nasuwa, wspomniał Pan o tym, że sprzedajemy nieruchomości, działki, wobec czego jeśli mamy tak dużą

nadwyżkę budżetową w wysokości 6.000.000 zł, dlaczego dokonujemy sprzedaży naszego mienia. Skoro nie wykorzystaliśmy środków budżetowych na inwestycje, nie pozyskaliśmy środków zewnętrznych, dlaczego dokonujemy sprzedaży naszego mienia? Panie Wójcie, sprzedaje się raz.”

**Wójt** „Odpowiadając na to warto spojrzeć co sprzedaliśmy. Na przykład sprzedaliśmy 4 hektary nieużytków za kwotę, nie pamiętam, blisko 100.000 zł i to też sprzedaliśmy z taką wiedzą, że jest potrzeba sprzedaży dla osób, które są tym zainteresowane. Dla nas te tereny są w ogóle nieużyteczne. My często sprzedajemy na przykład jakieś kawałki drogi, które są nieużytkowane. Naprawdę my nie mamy jakichś terenów wielkich, które sprzedajemy za jakieś wielkie pieniądze. Proszę zwrócić uwagę na kwotę, którą uzyskaliśmy ze sprzedaży. Natomiast jeszcze raz przypomnę, to co chcę powiedzieć 2015 roku trudno mówić o nowych projektach unijnych. Pieniądze unijne dopiero teraz się pojawiają. My jesteśmy przygotowani do nich w takim sensie tak jak powiedziałem, w zeszłym roku zrobiliśmy projekt termomodernizacji 11 budynków użyteczności publicznej w tym 4 szkół, 5 sal wiejskich i 2 naszych budynków. Planujemy pozyskanie środków w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego na linię transportu rowerowego. Jak Państwo wiecie złożyliśmy projekty też o dofinansowanie budowy 5 boisk wielofunkcyjnych przy szkołach. Teraz jesteśmy w trakcie kończenia dokumentacji na salę gimnastyczną w Kaliskach. Planujemy rozwój bazy turystycznej też z pozyskaniem środków zewnętrznych, jeżeli chodzi o projekt „Kajakiem przez Pomorze”. Planujemy różnego rodzaju inwestycje drogowe, również takie, które nie są nasze, przecież o tym Państwo wiecie mianowicie wspólnie z Powiatem Kościerskim, ale też wspólnie Samorządem Województwa Pomorskiego, a one dotyczą dwóch dróg wojewódzkich, czyli drogi 221 Mały Klincz – Kościerzyna i drogi 214 na Skorzewo do Stężycy. Te wszystkie inwestycje to są naprawdę spore pieniądze. Oczywiście, że można założyć coś takiego, że wydamy nasze pieniądze, pytanie na co. Nie ma czegoś takiego, że w zeszłym roku były jakieś projekty duże, po które można by sięgać po pieniądze. Perspektywa 2007-2013, myśmy tutaj przyszli w 2011 roku, też w większości była rozstrzygnięta. My największe pieniądze otrzymaliśmy w PROW-ie i też czekamy na rozstrzygnięcia dotyczące PROW-u. Jak Państwo wiecie złożyliśmy już do PROW-u na przykład drogę Wielki Podles – Wielki Klincz. Mamy nadzieję, że dostaniemy dofinansowanie. Ale tych wielkich środków finansowych przeznaczonych dla gmin, ja powiem tak, ja ich zbyt wiele nie widzę, może Państwo macie jakąś inną informację, chyba, że macie jakąś inną wiedzę. Ale ja nie mam takiej wiedzy.”

**F. Niklas** „Panie Wójcie, zostałem tutaj wywołany do sprawy schetynówki. Ta schetynówka jest tak fatalnie zrobiona, mamy na chodniku przepaść 80 cm w górę, wpadają tam dzieci i tam chodzi ponad 40 osób, różnych dzieci od małych do dużych, ogrodzenie jest tam zrobione przez właściciela działki z siatki i jak tam dziecko wpadnie i za siatkę złapie, to tam jest 7 psów w ogrodzeniu, a jak odgryzie rękę albo coś. Następna sprawa odnośnie schetynówki, odcinki chodnika są do przełożenia, w asfalcie są trzy bajora co woda stoi, niezakończone wjazdy asfaltowe. To jest wszystko tak zrobione, pobocza nie wygrabione, kamienie zgrabione na prywatne działki, ogrodzenia siatkowe zasypane piaskiem. Ludzie do sołtysa chodzą, a ja dostaję od sołtysa za to. No przecież tak nie może być, że inspektor był, to pieniądze bierze, a kto ma to dopilnować, ja się nie będę z nimi użerał. Następna sprawa, nie przedłużać terminu odbioru. Oni w ogóle nie przyszli, do końca maja mają termin, to oni chcą jutro przyjść, a jak będzie deszczowo, to co oni robią, a kamienie graniczne gdzie są. Kto widział, że się robi inwestycje i dużą łyżką skarpówką, bo się nie chce przekładać łyżki, wykopują kamienie graniczne i wszystko. Im nie wolno dotknąć kamienia granicznego, a oni go wykopali, zakopali. Następna sprawa mam, sprawę śmieci. Co zostało zrobione w kierunku śmieci, ja się upominałem, żeby nas znowu nie spotkała tak jak w zeszłym roku dopłata do śmieci. My do śmieci płaciliśmy bardzo dużo. Następna sprawa, wystąpić, a może już wystąpił Wójt o zmianę Statutu, tego punktu w tym, że w razie ich niegospodarności niech oni sobie nie podwyższają pensji, a my to zapłaciliśmy. Ale my te

pieniądze ściągnęliśmy naprawę Panie Wójcie z biednych ludzi i im zapłacili wysokie nagrody. No tak też nie może być. Jeżeli chodzi o te śmieci jeszcze, różne dane, różne tabliczki, człowiek już w tym się zgubił. Trzeba zacząć od podstaw. Najpierw wyprostować statut, albo wystąpić, jedno z dwóch, bo przy takim statucie, jak on jest w tej chwili my nie możemy trwać w takiej Spółce, która nie szanuje wydatków swoich, bo gminy to dopłaca.”

**Wójt** „Panie Radny Franciszku Niklas, po pierwsze jeżeli chodzi o tą drogę to tak, Pan teraz uczestniczył w Komisji, która, tak się umówiliśmy z wiosną, jak był już moment dobry, przeszła cały odcinek, wszystkie uwagi zostały naniesione i wykonawca do końca maja tak jak Pan powiedział ma te usterki usunąć. Ale prawda jest taka, ja dzisiaj jeżeli miałbym podjąć decyzję o tym żeby we wrześniu realizować taką inwestycję, pomimo tego, że to był 1.000.000 zł, powiedziałbym, że nie. Tylko jestem ciekaw co wtedy Radni powiedzieliby, że Wójt nie chce zrealizować. Jak się we wrześniu dostaje pieniądze i do zrealizowania jest taka inwestycja, to naprawdę jest tak mało czasu, zresztą Państwo pamiętacie, że robiliśmy to wszystko nie sypiając. Także my czekamy i Pan był aktywnym członkiem w tej Komisji, zwracał Pan na różne rzeczy uwagę, które trzeba poprawić i my czekamy. Z naszej strony był Pan Grzegorz Kucharski i my czekamy na realizację zgodnie z tym protokołem, żeby do końca maja te usterki zostały naprawione. Natomiast co do śmieci, ja nie będę po raz kolejny przypominał. Naprawdę zachęcam Państwa do przeanalizowania jednej rzeczy, która pokazuje co się ze śmieciami dzieje w kontekście ilości śmieci i tego, czy byliśmy w stanie przewidzieć tak dużą ilość śmieci. Moim zdaniem nie. Zarząd, który planował początkowo ilość śmieci, nie pamiętam teraz dokładnie, 52.000 ton, później się okazało, że jest 56.000 ton, a teraz jest 61.000 ton. Naprawdę konia z rzędem temu, kto jest w stanie zaplanować gospodarkę odpadami przy takim wzroście odpadów. Niezależnie od tego, oczywiście czy one są produkowane przez mieszkańców, którzy są w domkach jednorodzinnych, czy przez mieszkańców letniskowych, czy przedsiębiorców, to mówimy tu o sumie odpadów. Moim zdaniem to jest jeden z większych problemów w ogóle gospodarki odpadami, ilość śmieci. Komisja, która była przecież emanacją rady, też pracowała nad tym i nie ma złotych środków, złotych pomysłów co z tym zrobić. Natomiast tutaj tak jak Pan Przewodniczący powiedział rozumiem, że Państwo Przewodniczący ustalą termin spotkania, który będzie poświęcony sprawie tego, czy gmina Kościerzyna pozostanie, czy nie pozostanie w Związku Gmin Wierzyca.”

**M. Żurek** „Ja dodam tylko do tego, co powiedział Pan Franek Niklas. Kwota jaką dołożyliśmy Związkowi to jest ćwierć miliona złotych. Nie jest to mała kwota. Teraz w nawiązaniu do nadwyżki, Panie Wójcie, sesję temu usłyszeliśmy przy dość ostrej dyskusji na temat niewykonywania uchwał, chodziło o Rybaki, że nie mieliśmy pieniędzy. A teraz się dowiadujemy, już wcześniej widzieliśmy, że jest nadwyżka, że pieniążki były. To mieliśmy pieniążki na tą Uchwałę, czy nie mieliśmy pieniążków.”

**Wójt** „Mówimy o tym, że pieniędzy nie było w odpowiednim paragrafie i dlatego Wójt nie może realizować. Oczywiście, że my możemy, ja się też nad tym zastanawiałem nad bardziej restrykcyjną polityką budżetową, bo to jest w jakiś sposób możliwe, chociaż czy do końca przewidywalne, też nie. To na przykład wiązałoby się z podejmowaniem decyzji w momencie kiedy nie ma pieniędzy, one pojawiają się później o zaciąganiu kredytów. Pytanie czy my tak chcemy realizować. Tak niektórzy robią. Oczywiście my mamy ten oddech, że to jest tak samo, ktoś mógłby powiedzieć, że na przykład zaciągacie pożyczkę. Też można byłoby tak powiedzieć. Przecież na ten temat rozmawialiśmy. Ona jest po prostu dla nas korzystna. Inaczej byśmy jej nie zaciągali.”

**M. Żurek** „Czyli pieniądze były w innym paragrafie, a jaki był problem na jednej sesji te pieniądze z paragrafu do paragrafu przesunąć.”



**Wójt** „O nadwyżce i wolnych środkach tak naprawdę mówimy w momencie kiedy już w marcu jest bilans za poprzedni rok. Tak do końca my też nie wiemy jakie będą ostateczne rozstrzygnięcia takie jak mówię, na przykład w przypadku rozstrzygnięcia dotyczącego 3.500.000 zł, pamiętacie Państwo, że we wrześniu chyba jak się dowiedzieliśmy o tym, że dostajemy pieniądze na schetynówkę, to praktycznie wszystkie siły i środki szły na to by znaleźć 3.500.000 zł. To były pieniądze zamrożone do czasu ogłoszenia przetargu.”

**Skarbnik** „Ja troszkę się dziwię, bo jak Pan Wójt przeczytał 2,36% przekroczyliśmy dochody, to jakby nie było i jest 1.500.000 zł przekroczone dochody i one się nie wzięły i one nie są od razu przekroczone i my będziemy planować, że przekroczyliśmy, bo nam nie wolno tego robić. Musimy urealnić budżet tym bardziej tak jak Pan Wójt powiedział przez 5 lat nie podwyższamy podatków. Już dalej nie pójdzie nie podwyższać, bo już na drugi rok, czyli 2017, dzisiaj już praktycznie planuje, że podatki będą musiały być przynajmniej podwyższone o 800.000 zł, by się zbilansować. Następna sprawa jest kredytów. My dostaliśmy kredyty, gdzie braliśmy kredyty i mieliśmy 3% oprocentowania, pożyczkę 3% umarzalną prawie w 30%. To też z nieba nie przychodzi. Jeżeli teraz jeszcze policzymy wydatki, których jakby nie wykonaliśmy, ale my je jakby świadomie nie wydawaliśmy w niektórych przypadkach, bo można było wydać 20 lat temu, że trzeba było budżet wydać, bo my byśmy nie dostali pieniędzy. Dziś te pieniądze niewydane zostają na nadwyżkę. W związku z tym jeżeli Pan Malek, przetargi prowadzone przez Pana Kucharskiego, przepraszam Panów Wójtów nie wymienię, ja mówię o ludziach konkretnych, którzy to przeprowadzają, są niższe od wartości kosztorysowej, to te pieniądze zostaną. Ale decyzja o tym jaką umowę my podpiszemy jest po dwóch, trzech miesiącach. Przy każdej inwestycji powinniśmy przynajmniej 10% tej wartości mieć na rezerwie. Te wszystkie jakbyśmy podliczyli, to nawet nie jest duża nadwyżka. Tym bardziej mówię, że te pieniądze są wypracowane. One nie przychodzą od razu te 6.000.000 zł. One przyszły dlatego, że ktoś tu pracuje.”

**Wójt** „Ja tylko dodam, ja myślę, że Państwo wiecie, my nie chcemy Państwa pouczać jak się budżet tworzy. To nie jest tak, że my na początku wiemy, że mamy 6.000.000 zł nadwyżki i je od razu chowamy, bo czasami takie można odnieść wrażenie. To co powiedziałem, to o czym Pan skarbnik mówi, często jest tak, że na przykład przy inwestycjach my dokładnie nie wiemy jakie pieniądze będą wydatkowane, ale musimy mieć zabezpieczenie finansowe na wypadek zdarzeń losowych. Często są zamówienia uzupełniające i one też stanowią pewną kwotę. Natomiast oczywiście, że można działać na tej zasadzie, że wszystko trzymać sztywno i patrzeć co się dzieje. Wtedy dojdziemy do sytuacji, że nie będziemy mieli pieniędzy i trzeba będzie zaciągać kredyt i wtedy się okaże, że niepotrzebnie. Koszty kredytu jakieś tam są.”

**Skarbnik** „Świadomie robimy budżet w ten sposób, planujemy żeby 1 stycznia nie brać pożyczek konsumpcyjnych. W związku z tym trzeba już zakładać, że powinniśmy mieć od 1.500.000 zł do 2.000.000 zł. Jakby z góry planujemy, że taka nadwyżka musi być. To jest minimalna nadwyżka. Bo inaczej, nie będę mówił o innych gminach, one muszą iść do banku już w grudniu zabezpieczyć sobie pieniądze i to kosztuje 15-20% rzeczywistego kredytu. Czyli te pieniądze, których my nie bierzemy, które jakby przechodzą na drugi rok. Dają nam możliwość nie zaciągania kredytów. Ja myślę, że taka polityka jest jak najbardziej prawidłowa.”

**R. Jażdżewski** „No cóż muszę stwierdzić, że Pan Skarbnik to właściwa osoba na właściwym miejscu, cieszę się. Z drugiej strony jeżeli jest tak dobrze, Panie Wójt, wróć do tych 11 gruntów, które żeśmy sprzedali za tą niewielką kwotę jak Pan powiedział, to po co żeśmy to sprzedawali skoro to nie było jakby niezbędne. Ale mam inne pytanie, nawiążę tutaj do tego co mówił Pan Radny Marcin Żurek. Panie Wójt, czy przekazanie przez gminę Kościerzyna środków w kwocie ćwierć miliona złotych na rzecz Związku Gmin Wierzyca w 2015 roku było zgodne z prawem? Chciałbym tutaj powiedzieć, że niektórzy prawnicy w przygotowanej opinii prawnej mieli

wątpliwości, czy gmina ma prawo przekazać takie środki. Zatem pytam, czy prawdą jest, że gmina mogła co najwyżej udzielić pożyczki, aby zapewnić płynność finansową Związku.”

**Wójt** „Ja powiem tylko jedną rzecz, żeby gmina mogła przekazać środki, to musi być Uchwała Rady Gminy, to jest Uchwała budżetowa, Uchwała została podjęta i tylko na tej podstawie Wójt może przekazać. Natomiast jak pamiętam dobrze chyba w § 28 Statutu jest zapis mówiący o tym, że w przypadku kiedy jest niedobór, ja oczywiście nie mogę przytoczyć dokładnie, to proporcjonalnie do liczby mieszkańców wszyscy są zobowiązani do wpłaty określonej kwoty na rzecz Związku Gmin Wierzyca. Natomiast ja przypominam, że to jest nasze zadanie własne, które przekazaliśmy do Związku Gmin Wierzyca. I tutaj w nawiązaniu do tego co mówił Pan Franek Niklas, ja nie wiem skąd Państwo czerpicie taką pewność, że gdyby Gmina Kościerzyna realizowała sama to zadanie, to byłoby lepiej. Ja takiej pewności nie mam. Jeżeli Państwo macie taką pewność, to ja bym chciał poznać podstawę tej pewności. Ja nie mówię tego złośliwie, ja też chciałbym mieć taką pewność, że jak Gmina Kościerzyna będzie realizować, czy realizowałyby sama, to byłoby lepiej. Ja powiem tylko tyle, że pewno przyjdzie taki czas, że po pierwszych kontrolach RIO, gdzie się okaże, czy na przykład samorządy dotowały, czy wolno dotować, czy nie wolno dotować, to są różne, ale w sposób powiedziałbym przemyślany. Sytuacja Związku Gmin Wierzyca jest troszeczkę inna. Ja jeszcze raz przypominam, że tak naprawdę, że myśmy dopłacili 250.000 zł wynika z faktu, że mieszkańcy, znowu wszyscy mieszkańcy: letnicy, przedsiębiorcy i my jako mieszkańcy zalegaliśmy z opłatami na koniec 2015 roku, znowu nie powiem dokładnie, ale ok. 480.000 zł. To był ten powód, że tych pieniędzy po prostu w budżecie nie było, a w budżecie Związku Gmin Wierzyca nie ma innych pieniędzy, bo na przykład jakbyśmy tutaj razem z Panem skarbnikiem, jakby przyszła do nas faktura, a ludzie by nie popłacili, to i tak za tą fakturę musielibyśmy zapłacić, zwrócić się do Rady o przeniesienie, a potem jakoś próba ściągnięcia tych pieniędzy do budżetu. Natomiast to wcale nie oznacza, że sytuacja budżetowa z tego tytułu byłaby lepsza. Ja nie mówię, czy byłaby lepsza, czy nie. Tylko jeżeli ktoś twierdzi, że byłaby, to ja się pytam jakie są podstawy, żeby tak twierdzić.”

**R. Jażdżewski** „Panie Wójt, ja prosiłem o krótką odpowiedź, tak, nie, nie wiem, czy dopłata ćwierć miliona złotych do Związku Gmin Wierzyca, którą zrobiliśmy w zeszłym roku, czy ona była zgodna z prawem w Pana ocenie.”

**Wójt** „Ja nie jestem prawnikiem, więc od strony prawnej trudno mi się wypowiadać w sposób zasadny. Natomiast jeszcze raz mówię, że podstawą przekazania tych pieniędzy była Uchwała Rady Gminy. Taka zasada, bo przecież Wójt nie wydaje pieniędzy i ja nie zwałam tu, żeby była sprawa jasna, nie zwałam tutaj winy na Radę Gminy, żeby tak to nie zabrzmiało. Nie, to źle zabrzmiało, bo każda Uchwała Rady Gminy, Wójt wnioskuje o wydatkowanie pieniędzy, natomiast Rada Gminy musi przyjąć określony budżet i ona była stosownie przygotowana na podstawie stosownych przepisów wynikających ze Statutu.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Na pewno nie byłoby zgodne z prawem, gdyby Wójt wydawał pieniądze poza ustaleniami budżetu Rady Gminy Kościerzyna.”

**R. Jażdżewski** „Czyli mamy zrozumieć, że w Pana ocenie było to zgodne z prawem. Chodzi mi o krótką odpowiedź, tak, nie, nie wiem.”

**Wójt** „Jeżeli wszystkie gminy wpłaciły i nikt nawet nie zgłaszał takiego problemu, ja mówię, ja nie jestem prawnikiem, ja tutaj nie roztrząsam od strony prawnej tej sytuacji, ale jeszcze raz mówię wszystkie gminy, 20 gmin należną kwotę w takiej proporcji, czyli proporcjonalnie do liczby mieszkańców razy 16 zł jak dobrze pamiętam, wszystkie gminy tę kwotę wpłaciły.”

**R. Jażdżewski** „To nie jest odpowiedź na pytanie.”

**F. Niklas** „Mnie interesuje jakby to porównać Spółka Wierzyca i do każdego z rodziny, to jak ja w rodzinie nie będę miał pieniędzy, bo się tak zdarzyło u nas, to chleb ze smalcem jadem, a Wierzyca nie miała pieniędzy i z nas ściągnęła, bo my nie mieliśmy prawa obrony i sobie nagrody dać duże. To było naprawdę niżej pasa chwycione. Ja mam tutaj odnośnie podwyżek podatków Panie Wójcie. Teraz jak Skarbnik oznajmił, że będzie musiał dźwignąć. Nie było lżej co rok dźwignąć odrobinę, to by nawet tak nie poczuli, jak teraz będzie dźwignięte jednorazowo. To trzeba byłoby rozłożyć, to by jednak lepiej było.”

**Wójt** „Jeżeli chodzi o kwestię Związku Gmin Wierzyca, ja nie wiem skąd są informacje o jakichś wielkich nagrodach, bo ja nie mam takich informacji o wielkich nagrodach. Tam pracuje 21 osób, to jest naprawdę minimalny skład obsługujący 20 gmin i już o tym wielokrotnie mówiliśmy, jeżeli każda gmina chciałaby zatrudnić po jednej osobie, to byłoby tyle samo, wiemy z naszej perspektywy, że jedna osoba nie mogłaby realizować tych zadań, które wynikają z ustawy o gospodarce odpadami. Natomiast ja jeszcze raz panie Franku mówię, jednym z podstawowych powodów było to, zobaczymy co się w tym roku stanie, mam nadzieję, że to się zatrzyma, to jest ilość odpadów, która przerosła od 52.000 ton, teraz nie pamiętam dokładnie, do 61.000 ton, to jest 9.000 ton, to jest blisko 18% więcej odpadów niż było zakładane. Niech ktoś mi powie jak jest możliwe utrzymanie stawek przy takim wzroście ilości odpadów. Oczywiście na to nałożyło się to o czym mówiliśmy - wzrost cen wynikających z przetargu za przewóz odpadów. Tak, to jest kolejny czynnik. Odnośnie podatków, są dwie sfery podatków, które właściwie nie były ruszane, to jest podatek od działalności gospodarczej dla osób fizycznych i prawnych i podatek transportowy. To są te dwie najważniejsze kwestie, które od 5 lat można powiedzieć są na tym samym poziomie. Natomiast podatki pozostałe, na przykład dla naszych mieszkańców od m2 działki, od m2 budynku, były podnoszone, ale o taką minimalną kwotę, o której mówił Pan Franek, o grosz, tak żebyśmy się utrzymali w tym pułapie w przypadku działek budowlanych 50% stawki tej maksymalnej.”

**M. Żurek** „Żeby nie przedłużać, to tylko tak na dokończenie, tylko na podsumowanie. Tak czy inaczej ćwierć miliona, było nie było, poszło do śmieci zamiast na chodniki i gdybyśmy w Związku nie byli też żebyśmy dołożyli mniej, czy więcej. Nie zaprzeczy Wójt, że gdybyśmy w Związku nie byli i dołożyli do śmieci, każda wyłożona złotówka wróciłaby do budżetu Gminy Kościerzyna, a nie do budżetu Związku Gmin Wierzyca. Każda złotówka, ja nie powiedziałem żeby wróciła, a każda złotówka, która by wróciła znalazłaby się w budżecie Gminy Kościerzyna w naszym, a nie w śmieciowym Związku. To jest jedna uwaga. Druga uwaga, nie pytanie, tak nieprecyzyjnie Wójt mówi, że Rada Gminy podjęła uchwałę o wpłacie pieniędzy do Związku. To było sprytnie wkomponowane do zmiany do budżetu. To nie była oddzielna Uchwała, czy dopłacamy, czy nie dopłacamy.”

**Wójt** „Jeżeli tak to zabrzmiało, ja nie chciałem Rady obarczać jakkolwiek odpowiedzialnością, ja powiedziałem tylko tyle, że był wniosek, to był mój wniosek do budżetu i na ten temat przecież rozmawialiśmy. Przecież to się nie odbyło bez dyskusji. Na ten temat rozmawialiśmy. Rada podjęła decyzję. Gdyby Rada nie podjęła tej decyzji, nie chcę tutaj na nikogo zwałać winy, ale takie są fakty. Pytanie co by się stało gdyby Rada nie podjęła. Od strony prawnej znowuż nie wiem, czy Związek mógłby dochodzić w stosunku do nas tej kwoty. Ja tu nie chcę się wypowiadać.”

**M. Żurek** „Ja tylko doprecyzuję, tu nie chodzi o winnych kto jak głosował, tylko przebieg głosowania nad dopłatą do Związku mógłby być inny, gdyby to była oddzielna Uchwała, że dopłacamy ćwierć miliona do Związku, tak, albo nie. To było w całym budżecie, gdzie był zakup kamery termowizyjnej i tam były różne inne rzeczy. Między innymi jeden z paragrafów to była dopłata do śmieci.”

**R. Jażdżewski** „Ja może z innej strony, Panie Wójcie, mam takie pytanie i prosiłbym o krótką odpowiedź, tak, nie, nie wiem. Czy do końca 2015 roku zrealizowane zostały wszystkie wcześniej podjęte uchwały, 2014, 2015, czy do 31 grudnia 2015 roku zrealizowaliśmy wszystkie uchwały.”

**Wójt** „Ja oczywiście nie pamiętam dokładnie tego wszystkiego, ale zdając relacje, ja rozumiem, że Panu chodzi o dwie uchwały dotyczące Rybak. Z punktu widzenia formalnoprawnego też rozmawiałem z Panią Anetą Kostką, to była Uchwała intencyjna o przystąpieniu. Tak jak sobie powiedzieliśmy jej realizacja, myśmy byli przygotowani do jej realizacji, ona nastąpi w momencie kiedy będą pieniądze i o tym mówiliśmy. Co więcej Uchwała dotycząca, nazwijmy to, małych Rybak miała być realizowana na tej zasadzie, ja mówię tutaj o Rybakach, to były dwie uchwały, była jedna dotycząca dużego obrębu, tutaj wnioskował nasz kolega Radny Daniel Gierszewski i ta druga Uchwała, która dotyczyła terenu zakładu. One właściwie miały być realizowane i potem się okazało, że nie ma takiej potrzeby, bo można to zrobić w jednej, już mieliśmy przygotowaną uchwałę zmieniającą, żeby ze względu na obniżenie kosztów, to była jedna Uchwała dotycząca całych Rybak, obejmująca cały teren. To były uzgodnienia, jest tutaj Pani Marzena, poczynione z przedstawicielami firmy, która była zainteresowana tą zmianą. Potem się okazało, że lepiej byłoby, żeby te dwie uchwały były oddzielnie i te dwie uchwały zostały zrealizowane oddzielnie. Pani Marzeno, ja nie pamiętam, czy myśmy podpisali umowę, jutro, przepraszam, bo jest rozstrzygnięty przetarg i jutro jest termin podpisania umowy z wykonawcą na realizację jednej i drugiej uchwały. Przepraszam, jutro już termin podpisania umowy, która będzie realizacją tej uchwały, Pan Skarbnik tu podpowiada.”

**R. Jażdżewski** „Ja mam jeszcze takie inne pytanie, które mi się nasunęło w międzyczasie. Panie Wójcie, czy wszystkie inwestycje drogowe, które były zaplanowane w 2015 roku, myślę o drogach asfaltowych, chodnikach, drogi gruntowe, jakieś remonty, naprawy, czy wszystkie te roboty, które były wykonywane na naszych drogach, czy były wcześniej uzgadniane z Radą Gminy, czy były inne inwestycje, które wynikały z potrzeby chwili, ale były realizowane poza Radą, czy były takie?”

**Wójt** „Z mojej wiedzy nie było takich inwestycji. Jeżeli były jakieś rzeczy, które wymagały bieżącej naprawy, na pewno to nie była żadna budowa chodnika, żadna budowa drogi asfaltowej, takich rzeczy moim zdaniem nie było. Ja tutaj mogę zapytać Pana Dyrektora Malka, bo jest tutaj z nami. Panie Dyrektorze padło pytanie, czy myśmy realizowali jakieś inwestycje, które były poza uzgodnieniami, moim zdaniem absolutnie nie. Wszystkie inwestycje polegające na budowie nowych dróg asfaltowych, chodników, są z Państwem uwzględniane. Jeżeli pojawiają się jakieś rzeczy polegające na jakiejś bieżącej naprawie, remoncie, to oczywiście w ramach posiadanych środków Pan Dyrektor to realizuje. Natomiast na pewno żadne inwestycje duże nie są realizowane poza Państwa wiedzą na terenie Państwa obrębów.”

**Z. Malek** powiedział, że realizuje wszystkie inwestycje realizowane przez Wójta.

**R. Jażdżewski** „Ja zmierzam do tego, że przykładowo, to jest przykład w tej chwili, na przykład Rada Gminy podejmie decyzję o budowie nawierzchni asfaltowej na jakiejś drodze powiedzmy o powierzchni 1000 metrów, jednego kilometra, a realizacja w terenie będzie na przykład na 1150 metrów, czy były takie.”

**Wójt** „Ja Państwu przypomnę, że nie funkcjonujemy w obszarze zadaniowym, czyli nie mówimy, że w budżecie gminy oprócz na przykład takiej inwestycji jaka jest schetynówka, kiedyś nazywało się schetynówka, gdzie jest dokładna Uchwała dotycząca dokładnie drogi, to wszystkie pozostałe drogi my umawiamy się na realizację na tej zasadzie, że mówimy, że ulica, to nie jest wszystko dokładnie pomierzone, przecież o tym wielokrotnie mówiliśmy. Dopiero projekt i kosztorys pokazuje nam jak to jest robione. Nigdy nie ma czegoś takiego, że jak tutaj siadamy wspólnie, do tej pory tak nie było, że mieliśmy gotowe projekty, w których było powiedziane 1052 metry i ani

metra dłużej, około 1000 metrów, około 800 metrów, bo to jest często przez nas zmierzone, razy 5, czy 5,50 metra szerokości, to wychodzi jakaś kwota uśredniona. Ja już o tym wielokrotnie mówiłem. Dopiero realne wartości wynikające z wykonanego projektu, przedmiaru kosztorysu dają nam dokładne dane dotyczące tego jak ta droga będzie wyglądała, czy będą odwodnienia robione, czy będą potrzebne odwodnienia, czy będą tam robione wjazdy, czy nie będą. To dopiero wynika z projektu i Państwo doskonale o tym wiecie. Jesteście o tym informowani, że tak naprawdę wspólnie ustalamy tutaj dotyczące zakresu i to jest zakres bardzo ogólny. Na pewno poza ten zakres ogólny w sensie istoty dróg nie wykraczamy.”

**A. Miszczak** „Jedna taka mała uwaga, jeżeli w kwocie tej samej jednego kilometra zrobimy 1150 metrów, to daj Boże, tylko pochwałać takie inwestycje.”

**F. Niklas** „Tu by trzeba było rozpocząć od projektanta. Jeszcze żaden projektant nie został ukarany za fatalne zrobienia. Wtedy jak się wchodzi na plac budowy, wtedy się okazuje, że ten projekt w tym miejscu jakby był tak zrobiony jak zaprojektowane, to naprawdę byłby cyrk. Często to są te odchyłki w pieniądzach, które trzeba dołożyć, żeby to zrobić tak jak ma być. Ale dużo zależy od projektantów i tych trzeba rozliczać.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Dziękuję panie Franku, ale takie niespodzianki jak na Rekowskią kto miał przewidzieć, że tam w 1971 roku położyli rurę 80-tkę, zamiast 160-tkę, takie rzeczy pod takim kamieniem niestety przy inwestycjach wychodzą dopiero teraz. Chwała Panu Malkowi, że te inwestycje, bo ten wodociąg zasila Kościerzynę Wybudowanie i wybudowanie pod Stężycę, a w sumie pracuje na gardzieli, gdzie miała przekrój 8 centymetrów, to jest tyle co kot napłakał. Dobrze, że ta inwestycja była robiona i wiadomo te inwestycje czasami na tej zasadzie polegają, że trzeba niestety coś dołożyć, bo jak się znacznie kopać w ziemi, to się czasami coś znajdzie, nie zawsze przyjemnego dla nas i wiążące się z kosztami.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Czy są jeszcze jakieś pytania do Wójta? Nie widzę.”

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kościerzyna za rok 2015.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kościerzyna za rok 2015.

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**wstrzymujące - 4**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/163/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 25)**

**ad. w)**

**Uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Kościerzyna z tytułu wykonania budżetu za rok 2015.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej B. Mański** „Dnia 18, 19 i 20 kwietnia 2016 roku Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę z wykonania budżetu Gminy Kościerzyna za rok 2015. Kontrola obejmowała ocenę wykonania uchwał Gminy Kościerzyna, analizując zarządzenie Wójta Gminy Kościerzyna, rozpatrzenie i załatwienie skarg i wniosków, analizę wykonania budżetu, stan mienia komunalnego, ocena prawidłowości inwestycji i prawidłowe stosowanie ustawy. Po zapoznaniu się z dokumentacją Komisja Rewizyjna w 5-osobowym składzie przeprowadziła głosowanie w celu udzielenia Wójtowi absolutorium. Za udzieleniem absolutorium było 4 członków, 1 wstrzymujący. Wszyscy Radni dostali opinię składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie stwierdziła żadnych uchybień w tym zakresie. Komisja Rewizyjna zwraca się do Rady o pozytywne załatwienie absolutorium dla Wójta Gminy Kościerzyna.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Jakieś pytania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? Jeżeli nie ma pytań przystępujemy do głosowania projektu uchwały.”

**W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**przeciw - 3**

**wstrzymujące - 1**

**w związku z powyższym uchwała Nr IV/164/16 z dnia 19 maja 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 26)**

**Wójt** podziękował wszystkim za udzielenie absolutorium.

## **Ad. 5**

**Sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.**

**Wójt** przedstawił sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady. (zał. nr 27)

**K. Bławat** „Ja mam pytanie w sprawie ograniczenia tonażu samochodów ciężarowych. Ja rozumiem od Grzybowa do Olpucha, ale z Nowej Kiszewy do Olpucha?”

**Wójt** „Myśmy taki wniosek złożyli na wyraźne prośby wielu mieszkańców i nie tylko mieszkańców, ale też turystów, do Zarządu Powiatu i Zarząd Powiatu przychylił się do tego wniosku. Natomiast, tak jak powiedzieliśmy, nie ma to dotyczyć mieszkańców, czyli tych którzy organizują transport drogowy, którzy mieszkają na Państwa terenie.”

**K. Bławat** „Co na to gmina Karsina?”

**Z-ca Wójta** „Rozmawiałem z Panem Dyrektorem Skwierawskim w tym temacie, że właśnie ten kawałek od Nowej Kiszewy do Olpucha będzie objęty i on mówił, że świadomy tego, że będzie to ograniczenie. W tej chwili pracują nad wydawaniem zaświadczeń, pozwoleń na ruch mieszkańców, jeżeli chodzi o tych, którzy mają działalność gospodarczą, czy posiadają transport. On mówi, daj mi chwileczkę, zobaczymy jak to będzie funkcjonowało, czy to się sprawdzi, czy będzie dużo protestów jeżeli chodzi o ten odcinek od Olpucha do Nowej Kiszewy.”

**K. Bławat** „A czy to dotyczy też mieszkańców Kasina?”

**Z-ca Wójta** „On jako Dyrektor Dróg Powiatowych powiedział, że jest świadomy, cieszy się z takiego wniosku, cieszy się z takiej decyzji.”

**K. Bławat** „Czy o tym projekcie wie Urząd Gminy Karsin?”

**Z-ca Wójta** „Nie wiem.”

**Wójt** „Ja tylko powiem jedną rzecz. Możemy spotkać się w ogóle z taką sytuacją, że niektóre drogi będzie trzeba po prostu zamknąć, bo nam się wydaje, że taki stan rzeczy będzie trwał wiecznie. Oczywiście państwo pamiętacie i o tym też chciałem powiedzieć dzisiaj, że ten odcinek drogi od Nowej Kiszewy był taki pierwotny projekt Starostwa Powiatowego i został zrealizowany na odcinku od skrzyżowania w Nowej Kiszewie na odcinku 8 km do Olpucha, czy za Olpuch nawet, wspólnie przez trzy samorzady taką nakładką za kwotę 1.500.000 zł i wszyscy partnerzy mieliście złożyć na 350.000 zł, samorząd gminy Stara Kiszewa, samorząd powiatowy i my. Niestety samorząd Starej Kiszewy stwierdził, że bardzo chętnie, ale nie mają pieniędzy. Teraz jest projekt żebyśmy wspólnie z powiatem zrealizowali projekt 5 km, czyli to jest odcinek od skrzyżowania w Nowej Kiszewie do wjazdu na drogę w Olpuchu na prawo do Wdzydz. Dlatego ten odcinek - w cudzysłowie przez Starą Kiszewę - bo przecież pieniądze, które byśmy przeznaczyci, to nie powiemy, że tu są nasze 10 metrów, a tam ich nie ma, one są po prostu w całej drodze. Rozumiem, że ten odcinek byłby realizowany przez Starostwo Powiatowe. Starostwo Powiatowe proponuje, Państwo otrzymaliście to pismo, że wstępnie szacuje, że jest to kwota 700.000 zł i byśmy się złożyli po 350.000 zł. Ja rozumiem, bo dzisiaj na pewno nie ma już na to czasu, że jak będziemy rozmawiać, ustalicie termin spotkania w sprawie odpadów, w sprawie Związku Gmin Wierzyca, to również ten temat, powinniśmy jakąś odpowiedź przekazać do Pani Starosty, żeby było wiadomo, czy wchodzimy w to, czy nie.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Zgadza się, bo wykonanie tego odcinka do wiaduktu jest w naszym interesie, bo mamy 2 kilometry z przodu, 2 kilometry asfaltu jeszcze za wiaduktem kolejowym, którym właściwie nasi mieszkańcy nie jeżdżą, jest to odcinek jakby bardziej w gestii Krasina, nawet nie Starej Kiszewy, a nas bardziej by interesowało za Olpuchem w prawo w kierunku Gołunia i Wdzydz.”

**M. Żurek** „Panie Wójt, jedno pytanko do sprawozdania, chodzi o nabór do zespołu do spraw seniorów. Co w sytuacji, gdzie zgłosi się więcej niż 12 zainteresowanych?”

**Wójt** „Trochę mnie to dziwi, może nie dziwi, ale to jest zespół powołany przez Wójta. Rada miała okazję i może nadal to zrobić, ja mogę się wycofać z tego, absolutnie jestem w każdej chwili gotowy się wycofać, jeżeli Rada podejmuje uchwałę. Natomiast powiedziałem i to jeszcze podtrzymuję, że będziemy starali się tak ten zespół powołać, żeby wszystkie regiony, tak nawet patrzyłem na regiony wyborcze - w cudzysłowie - były reprezentowane. Oczywiście wszystkich miejscowości, bo ich mamy 36 sołectw, nie zrobimy Rady 36-osobowej, bo po prostu by nie działała.”

**M. Żurek** „Nie do tego zmierzam. Ja to mam wywiesić na tablicy ogłoszeń, wywieszę to również na stronie internetowej Łubiany, chodzi mi o odpowiadanie na pytania, które padną. Czy to Wójt powie Kowalski, Iksiński, czy jakieś głosowanie spośród nich, od technicznej strony.”

**Wójt** „Po to robimy spotkanie, żeby te kwestie ustalić. Ja nie zamierzam tu niczego narzucać, jakichś rozwiązań. Seniorzy są na tyle rozważni i rozsądni, że na pewno podejmą właściwe decyzje. Ja na pewno do tego zespołu się nie zapisze i to jest zespół seniorów. Chociaż żeby była sprawa jasna mam 55 lat, więc mogę do niego należeć.”

**A. Maliszewski** „Na dwóch ostatnich sesjach dyskutowaliśmy na temat uchwał w realizacji. Mieliśmy dostać tabelkę, które na dany moment na każdej sesji są jeszcze w realizacjach, które nie są realizowane, a po raz kolejny dostajemy tylko suchą informację w jednej linijce.”

**Wójt** „Przepraszam, ale to wynika z faktu, że mamy trochę zamieszania i pracy. Obiecuję, że na początku tygodnia taką informację dostaniecie Państwo na maila.”

**R. Jażdżewski** „W sprawozdaniu Pan powiedział, że 20 kwietnia wziął Pan udział w spotkaniu konsultacyjnym Zgromadzenia Związku Gmin Wierzyca oraz spotkaniu przedstawicieli LGR Morenka. Co było tematem tego spotkania?”

**Wójt** „Którego spotkania?”

**R. Jażdżewski** „20 kwietnia odbyło się spotkanie konsultacyjne Zgromadzenia Związku Gmin Wierzyca oraz spotkanie z przedstawicielami LGR Morenka, czy to było łączone?”

**Wójt** „Nie, te spotkania odbywały się w dwóch różnych miejscach. Na początku tak jak powiedziałem byłem w Starogardzie i później pojechaliśmy do Chojnic, do Charzyków dokładnie.”

**R. Jażdżewski** „To interesuje mnie spotkanie w Związku Gmin Wierzyca. Co było tematem tego spotkania?”

**Wójt** „Tematem tego spotkania było najogólniej kwestia przyszłości Związku Gmin Wierzyca, gdzie rozmawialiśmy na tematy z tym związane, były różne pytania, na które nota bene nie ma odpowiedzi do końca, zresztą te pytania u nas też się pojawiają, dotyczące możliwości wyjścia ze Związku, konsekwencji wyjścia ze Związku Gmin Wierzyca, co zamierza zrobić Zarząd Związku Gmin Wierzyca, który będzie musiał stać na straży obrony interesów Związku, bo on jest Zarządem Związku Gmin Wierzyca.”

**R. Jażdżewski** „Wejdę Panu w słowo szybko, a czy była rozmowa na temat ewentualnej zmiany Statutu, poprawę tego Statutu pod kątem uwag, które tutaj się pojawiają?”

**Wójt** „Kiedyś nawet powołano Komisję Statutową, ja nie byłem jej członkiem, do tej Komisji Statutowej były zgłaszane różne uwagi. Te uwagi zostały jakoś tam zgrupowane, natomiast ta Komisja przestała pracować z bardzo prostego powodu, mianowicie z tego powodu, że do momentu kiedy nieznana jest przyszłość Związku Gmin Wierzyca, czyli nie wiadomo co się później wydarzy, czyli tak naprawdę do 30 czerwca czeka się z decyzją, bo wtedy będzie wiadome ile gmin wystąpi ze Związku Gmin Wierzyca, ile pozostanie. Myślę, że tak pozostanie, że to będzie klauzula czasowa, w której powróci się do tematu Statutu. Takie przynajmniej były zapewnienia.”

**R. Jażdżewski** „Ja mam pytanie do Pana Zastępcy Wójta, ale wyszedł, więc takie pytanie może się jeszcze nasuwać, wspominał Pan o Pikniku Straży Pożarnej w Garczynie, który się odbył. Interesuje mnie, bo może sytuacja prawna się zmieniła, czy Ochotnicza Straż Pożarna w Kłobuczynie, czy ona jest już w krajowym rejestrze ratownictwa drogowego, czy jeszcze nie jest uwzględniona?”

**Wójt** „Nie jest w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym dlatego, że tak jak mówił tu Pan Komendant Klinkosz, starał się, czy stara się nadal. Generalnie przeszkoda jest taka, że na razie dopuszcza się, żeby w gminie były trzy jednostki w systemie ratowniczo-gaśniczym, a my takie trzy jednostki mamy.”

**R. Jażdżewski** „Ale Kłobuczyno leży w takim miejscu, że też jakby nasuwać się samo stwierdzenie, że też powinno być, ponieważ droga krajowa, odległość od miasta. Widzę, że Pan Wicewójt jest już na sali. Panie Wójcie, mam takie pytanie. Uczestniczył Pan w spotkaniu 6 maja, to jest w dniu otwartym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku. Interesuje mnie, czy były prowadzone rozmowy, albo czy ma Pan taką wiedzę, aby były jakieś programy dotyczące energii odnawialnej, czy źródeł odnawialnych, w które mogłaby wejść



Gmina Kościerzyna, a tym samym nasi mieszkańcy mogliby mieć możliwość skorzystania z jakiegoś dofinansowania do wymiany pieców węglowych.”

**Wójt** „Zanim Wójt odpowie, my realizujemy ten program. Ostatnio jeżeli chodzi o wymianę pieców podpisywałem przygotowane przez Pana Krzysztofa Lisakowskiego zestawienie osób, które zgłosiły się do nas o dofinansowanie akurat tego projektu. Mówię tutaj o wymianie pieców węglowych na innego rodzaju piec tak zwany nazwijmy to zielony, który nie wytwarza takiej ilości spalin.”

**Z-ca Wójta** „Jeżeli chodzi o projekty, które są stricte adresowane do mieszkańców, tu dzisiaj, albo do dzisiaj funkcjonują jeszcze takie projekty jak Prosument czy Ryś, natomiast Pani Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Gdańsku ma wiedzę, która pochodzi z Narodowego Funduszu, że te projekty będą zamykane, wygaszane. Możliwość dofinansowania czegoś, co się nazywa solar, fotowoltaika, czy też wymiana źródła ciepła na energooszczędne, czy odnawialne ma być wykonywana, czy też w projekcie NFOŚ jest, że to pójdzie przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Wiem, że taki konkurs w NFOŚ został ogłoszony na dotację do kredytów, bo to są faktycznie dotacje do kredytów, ale też wiem, że się nikt nie zgłosił tam, jeżeli chodzi o banki. Jeżeli chodzi o budżet gminy, który może być, znaczy instrumenty w WFOŚ, które mogą być zasileniem dla budżetu gminy, to proponują oni tak jak dzisiaj. Funkcjonują jeszcze, są te pożyczki umarzalne, ale też ze szczególnym uwzględnieniem, z pierwszeństwem będą one realizowane, przyznawane tym gminom, które będą pożyczki z WFOŚ wykorzystywać na sfinansowanie wkładu własnego. Patrząc na ogólną sytuację gmin, to znaczy zadłużenie. Jeżeli chodzi o RPO, które było poruszane podczas tego spotkania, to tam też nie ma stricte programu zaadresowanego do mieszkańca. Mówi się o spółdzielniach, mówi się o wspólnotach mieszkaniowych, natomiast pojedynczy mieszkaniec z jednym kominem dymiącym nie jest uwzględniany, czy nie jest widziany przez pryzmat nowych programów w WFOŚ i NFOŚ.”

## **Ad. 6**

### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady A. Bober** przedstawił propozycję terminu posiedzenia wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy Kościerzyna na temat podjęcia stanowiska w sprawie udziału Gminy Kościerzyna w Związku Gmin Wierzyca. Radni zaakceptowali termin na 08.06.2016 roku na godzinę 14.00.

**Wójt** „Jutro 20 maja o godz. 11:00 ten zespół pięcioosobowy wytypowany przez Radę i moja skromna osoba jesteśmy zaproszeni do miasta na spotkanie dotyczące kwestii związanej z przyszłym uzdrowiskiem. Ja tylko przypominam tym osobom, które będą mogły być, termin jest wyznaczony, to jest pierwsze spotkanie, żeby po prostu były.”

**M. Żurek** „Korzystając z okazji, że jest z nami jeszcze Dyrektor Malek mam takie pytanie, spostrzeżenie. Rok 2013, 2014, 2015 od kiedy jestem sołtysem, coś się we wsi działo, Pan Dyrektor zadzwonił, była planowana inwestycja, oglądaliśmy, porozmawialiśmy, a nadszedł rok 2016 i nie mogę od Pana Dyrektora wydobyć, nie wiem czy się na mnie obraził, czy coś się stało, jak się o cokolwiek pytam, czy jest planowana inwestycja, czyli już jest gotowy projekt asfaltowania ulicy Ogrodowej, pytam Pana Dyrektora czemu nie spotkaliśmy się jak zawsze, nie porozmawialiśmy. Nie mogę. Panie Dyrektorze, czemu nie możesz. Nie mogę. Nie wiem, próbuję Pana Dyrektora za język pociągnąć, nie bardzo się chce, jest najważniejszy w Zakładzie Komunalnym, ale nad Panem Dyrektorem jest Wójt i teraz pytanie, może Pana Wójta zapytam, może Wójt mi odpowie, czy jest może taki zakaz oficjalny rozmowy Dyrektora nie wiem czy ze mną, może z sołtysami. Troszeczkę to niesmaczne jest.”

**Wójt** „Postawmy sprawę jasno i prosto. Mianowicie konsultacje dotyczące projektów będą realizowane wtedy, jak projekty są gotowe. Nie będzie konsultacji w ramach, ja to wręcz zakazałem Panu Dyrektorowi Malkowi dlatego, że z tego tytułu mamy wtedy różne nieprzyjemności. Ja jestem odpowiedzialny za realizację. Nikt z nas nie jest projektantem. Pan Dyrektor jest odpowiedzialny za realizację inwestycji. To co powiedzieliśmy, jest projekt przygotowany i wtedy jest czas konsultacji. A nie wtedy kiedy każdy zgłasza swoje nieuzasadnione, czy uzasadnione pretensje, powody. Po drugie, jeszcze raz mówię, Wójt jest odpowiedzialny za realizację budżetu, ja za to odpowiadam i ja chcę mieć nad tym kontrolę i dlatego Pan Dyrektor Malek wszystkie kwestie ze mną konsultuje. Natomiast w momencie kiedy projekt jest gotowy i tak samo jak w przypadku projektów drogowych zawsze one są konsultowane z mieszkańcami, na przykład kwestia wyjazdów, spływu wody, różne kwestie, też kwestie własnościowe, trzeba niekiedy coś wykupić, takie kwestie oczywiście są uzgadniane.”

**M. Żurek** „Czyli rozumiem pomysły sołtysów, czy tylko tego jednego jeżeli chodzi o Łubiany nie będą w ogóle brane pod uwagę i ewentualnie po powstałym projekcie, czy ewentualne zmiany będzie można wnieść, czy projekt tylko obejrzeć i pozostać na tym co jest, czyli bez możliwości jakiegokolwiek dyskusji, bo tak to odbieram.

**Wójt** „Pomysły sołtysów są zgłaszane do mnie, nie do Pana Malka.”

**M. Żurek** „Niestety nie ma z nami Pani urzędnik Katarzyny Knopik. Zazwyczaj była, więc jest jej Pan przełożonym, zapytam Pana, myślę, że Pan mi odpowie. Czy w zakresie obowiązków Pani urzędnik Katarzyny jest cenzura?”

**Wójt** „Po pierwsze ja bym nie używał słowa urzędnik, dlaczego Pan tak mówi. Pani Katarzyna Knopik jest sekretarzem, więc wystarczy spojrzeć, powiedzieć. Jaka cenzura, czy ja mogę wiedzieć o co chodzi?”

**M. Żurek** „Najpierw dlaczego Pani urzędnik, bo Pani urzędnik Pani Katarzyna sobie zażyczyła tego podkreślając na komisjach śmieciowych, że ona jest urzędniczką, więc skoro chcę być urzędniczką, to podkreślam to, że Pani urzędniczka. Już mówię o co chodzi. Swojego czasu grupa czterech Radnych, w tej chwili obecnych trzech napisała pismo, Pani Katarzyna nie chciała tego publikować, powiedzmy, że miała taki widzimisię. Ale ostatnio był Pan Wójt w Łubianie razem z mną, z Rafałem, z księżmi na skromnej uroczystości uczczenia 20-lecia powstania róż matek. Pani Jola Karcz poprosiła mnie, nie jest zinformowana, abym przysłał materiał do Pani urzędniczka Katarzyna Knopik z prośbą o publikację. Proszę mi powiedzieć co było złego w treści, którą nadesłałem. Przeczytam może dwa zdania, które Pani urzędniczka raczyła wykasować. Nie ma w nich naprawdę nic złego poza tym żeby broń Boże pokazać, że Żurek i Jażdżewski coś zrobili. Pierwsze zdanie, które Pani urzędniczka Katarzyna skasowała brzmi: w imieniu własnym, moim oraz mieszkańców sołectwa życzenia oraz bukiet róż dla naszych róż matek złożył na ręce Jolancie Karcz Rafał Jażdżewski. Drugie zdanie, które Pani urzędniczka pozwoiliła sobie wykasować: korzystając z okazji Pani Jola pochwaliła się Wójtowi naszym najnowszym dorobkiem jakim jest klomb przy dworcu PKP oraz nie umieściła tego zdjęcia. W związku z tym mam do Wójta ogromną prośbę, ale pewnie Wójt mi nie odpowie dlatego, żeby albo publikowała prawdę, a nie półprawdę, jeśli tego nie zmieni najlepiej niech to wykazuje. Taką mam prośbę, bo strona internetowa nie jest prywatną własnością Pani urzędniczka Katarzyny Knopik. Więc nie rozumiem jaki był cel. Te dwa zdania nikogo nie obraziły, nie uraziły, nie podał nieprawdy, nie wiem, po prostu nie rozumiem.”

**Wójt** „W związku z tym, że Pani Katarzyny Knopik nie ma, to ja dzisiaj na pewno nie odpowiem na to pytanie. Ja muszę porozmawiać z Panią Katarzyną Knopik, jeżeli ustale, to na pewno udzielę odpowiedzi. Ja chciałem przypomnieć, że to jest strona urzędowa Urzędu Gminy Kościerzyna. Panie Marcinie, Pan też używa strony sołectwo Łubiana i nie wiem jakie Pan ma do tego do końca

uprawnienie, bo sołectwo Łubiana przypominam jest to jednostka pomocnicza Urzędu Gminy Kościerzyna. Więc jak się używa takiej nazwy, to ona niesie za sobą pewne konsekwencje. Myślę, że możemy się wyrażać w sposób grzecznościowy i te uwagi naprawdę nie są na miejscu. Ja myślę, że Państwo chcielibyście narzucić nam pewien sposób myślenia i działania, że my mamy robić wszystko tak jak Państwo byście chcieli. Przypominam tak jak to jest na przykład, wczoraj rozmawialiśmy, oceną rady jest kwestia w jaki sposób Wójt wydatkuje pieniądze na organizacje pozarządowe. To jest dyspozycja Wójta komu on te pieniądze przydziela, bo inaczej byłoby zapisane w ustawie. Nie może być tak, że Państwo będziecie kontrolować wszystko na tej zasadzie, że będziecie wręcz wymuszać na Wójcie, że Wójt będzie przyznawał komuś, albo nie przyznawał. Ja jeszcze raz powiem jedną rzecz. Wie Pan, jak się czyta nie iedy Pana, Pan mówi, że przychylnie, u Pana jest wiele komentarzy nieprzychylnych i dobrze, zresztą jak w wielu miejscach. Tylko pytanie jest następujące, czy na takim sposobie nieprzychylności, w takiej formule nieprzychylności, czy my coś zbudujemy. Moim zdaniem nic. To jest moje osobiste zdanie. Tak samo jak czytam na przykład Monitor Kościerski, to mnie naprawdę to martwi, że ludzie nie mają odwagi przyjść tutaj i stanąć i powiedzieć co tam piszą. Nie, lepiej za ekranem, klawiaturą komputera napisać co się chce. Pech, srech, nie wiadomo co tam wypisują i się z tego cieszyć. Tu trzeba przyjść i powiedzieć Piechowskiemu: Panie Piechowski ty jesteś taki, szmaki i owaki i robisz to. Nie, takiej odwagi nie ma. Jeżeli żyjemy taką odwagą, to pogratulować. Naprawdę, tylko nam pogratulować budowania wspólnoty. Wójt Piechowski przeminie, wszyscy przeminie, ale na pewno jedno nie przeminie, wie Pan co, pamięć o nas, jak budowaliśmy tę wspólnotę, czy budowaliśmy ją właśnie na zasadzie nie tego, że tylko podkreślamy co nas dzieli, ale umiemy zaakcentować to co nas łączy, a tego jest bardzo niewiele. Jak się cokolwiek czyta, to nie ma właściwie żadnego pozytywu, tylko jest negacja wszystkiego. Ja się pytam, czy tak powinniśmy budować. Możemy, ale czy to coś daje. To jest moje osobiste zdanie, ale to jest moja dywagacja.”

**M. Seyda** „Ja dziękuję Panu Wójtowi za takie filozoficzne podejście do tematu w każdej kwestii i takie dosyć historyczne podejście. Ja chciałbym zgłosić dwie sprawy. Przede wszystkim gratuluję Panu uzyskania absolutorium. Otworzyła się nowa karta. Trzeci rok niejako naszej pracy wspólnej tu w Radzie. Mam pierwszy taki wniosek, kieruję tutaj zapytanie w związku z tym, że ilość mieszkańców nam przybywa, szczególnie w tych trzech dużych miejscowościach jak Łubiana, która liczy dzisiaj 2304 obywateli stale i czasowo zameldowanych, Wielki Klincz 2226 i trzecia miejscowość Skorzewo 1571. Z tego trzeciego Skorzewa naszego kochanego, że tak powiem zostałem radnym i bardzo bliski jest mi problem oświaty skorzewskiej. Poniekąd stan tej oświaty wynika z pewnych takich naleciałości lat poprzednich. Cztery obiekty oświatowe, ja nie będę może rozwijać wątku, Państwo, a szczególnie członkowie Komisji Oświaty wizytowali wielokrotnie stan tej skorzewskiej oświaty, budynków między innymi szkolnych. To są cztery budynki niefortunnie położone. Jeden obecny budynek Gimnazjum nadaje się już do rozbiórki. Problem jest bardzo dobrze znany Panu Wójtowi, bo Pan Wójt również uczestniczył w tych spotkaniach: zapewnienia w kolejnych latach sal lekcyjnych, których na pewno będzie brakować, we wrześniu jednej sali lekcyjnej, w następnych latach ta ilość może się zwiększyć do dwóch, trzech. Nie będzie gdzie uczyć dzieci w Skorzewie. Pani Dyrektor zdaje sobie sprawę, że wielu mieszkańców Skorzewa nie jest zameldowanych. Oni też się zgłoszą do szkoły dlatego rozpoznanie ilości dzieci w nowym roku szkolnym jest problemem trudnym do określenia. Dlatego chciałbym zadać pytanie do Pana Wójta, taką interpelację złożyć po tych wielogodzinnych, wielodniowych dyskusjach, jakie na dzisiaj widzi Pan rozwiązanie w sytuacji skorzewskiej oświaty? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy, to jest taka moja prośba jako Radnego, aby Pan Wójt rozważył jako organ wykonawczy rady możliwość włączenia bardziej Radnych we wszelkiego rodzaju komisjach, Komisja stypendialnych, Komisjach doradczych, te oczywiście, której jest Pan uprawniony, ma Pan prawo takie powoływać. Ale sądzę żebyśmy uniknęli wielu takich potyczek słownych szczególnie na posiedzeniach Komisji. Gdyby

ci Radni, jeden, dwóch w zależności od Komisji, od sprawy jaką się zajmuje, to już byśmy byli w temacie i byśmy sobie tutaj, przepraszam za określenie, kotów nie darli. Byśmy byli w temacie. Jakby było możliwe włączenie nas bardziej w ten proces decyzyjny w różnych sprawach, które wynikają z działalności Urzędu Gminy, a my jako Radni byśmy byli zaangażowani w ten temat. Taki składam wniosek.”

**Wójt** „Panie Marianie, jeżeli chodzi o pierwszy wniosek nie jest tak, że Gimnazjum jest do rozebrania, to jest jakiś problem. Mamy kolejną opinię, która niestety temu przeczy. Ja mówiłem, że to nie jest łatwa decyzja, dlatego zrobiliśmy dwie opinie. Dwie opinie ekspertów, budowlańców, którzy się pod tym podpisali i z tych opinii wyraźnie wynika, że ten budynek nie jest do rozbiórki. To oczywiście nie jest żadna tajemnica, każdy może się z tym zapoznać. Tam się mówi o różnych rozwiązaniach. Ja nie wiem kto po tej opinii podjąłby decyzję o rozbiórce. Ja nie dlatego, że to Radni nie będą odpowiedzialni na przykład za taką decyzję, tylko Wójt. Wójt jest odpowiedzialny. Jeżeli ja mam dwie opinie, które mówią, że to jest budynek i spełnia kryteria i tam się mówi tak, tam są dwie możliwości: rozbudowa, czyli podchwycenie fundamentów, wzmocnienie ogólnie rzecz biorąc, żeby nie rozwijać tematu, bo można zdjąć dach i pobudować do góry. To wydaje się bardziej kosztowne. Drugi temat to jest kwestia dobudowy. Teraz rozmawiałem z Panem Przewodniczącym, moim zdaniem kolejnym krokiem, bo na razie mamy opinie rzeczoznawców o stanie budynku i o ewentualnych możliwościach. Kolejny krok powinien być taki, żeby teraz zlecić prace projektowe, które pokażą nam, które z tych rozwiązań jest możliwe do realizacji. To pewno nas czeka. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię zaangażowania Radnych, to tutaj jest kwestia prawna. Rada ocenia pracę Wójta. Jeżeli teraz Radny uczestniczy w Komisji, która przyznaje środki, a potem rada na to oceniać, to ja mogę się zwrócić do Pani Anety, może ona tu od strony prawnej by powiedziała, bo jak mówiliśmy w przypadku powoływania członków Komisji na Dyrektora szkoły. Rada ocenia, Wójt wykonuje.”

**M. Seyda** „Istnieją różnego rodzaju ciała, które powołuje Wójt, takie doradcze, komisje, gdzie nie ma nas przedstawicieli rady i chodzi mi o to, żeby włączyć nas przedstawicieli rady. Chodzi mi o to żeby włączyć nas zgodnie z naszymi resortowymi upodobaniami do takich właśnie ciał. To są komisje, tutaj kolega mi podpowiada, chodzi o kompetencje, czy zakres działań. Chodzi mi o to żebyśmy byli na bieżąco w tematyce, która dotyczy właśnie pewnych takich sfer związanych, zresztą wczoraj na komisjach bardzo fajnie wyszło. Tutaj też padł wniosek, żeby nie było tych dyskusji i żebyśmy byli zaangażowani w tej Komisji. Także mówię, to czasami rodzi spory. Wzoruję się na mieście, czy powiecie. Tam ten udział Radnych jest szeroki w różnego rodzaju powołanych organach przez organ wykonawczy.”

**R. Jażdżewski** „Ja może tutaj jeszcze wejdę w słowo. Myślę, że gdybyśmy byli chociaż powiadomieni o czymś takim, że zbiera się Komisja, która będzie dzieliła środki organizacji, czy klubów sportowych, różne inne takie historie, to Radni którzy byliby poinformowani, że jest coś takiego, to jakby chcieli, to mogą skorzystać z okazji, przyjść, posłuchać, wyrobić sobie zdanie, nie trzeba potem zadawać dodatkowych pytań, rozmawiać tutaj przez godzinę o tej tematyce, po prostu bylibyśmy na miejscu, wiemy, jak ktoś z tego nie korzysta, nie przychodzi.”

**A. Kostka** powiedziała, że przedmiotowa propozycja jest wkraczaniem w kompetencje Wójta, jako organu wykonawczego. Wójt nie ma obowiązku powołania Komisji. Ma ona charakter pomocniczy dla Wójta i w tym celu wykorzystuje wskazanych pracowników Urzędu Gminy. Uprawnienia rady są w zakresie kontroli, wydatkowanie środków jest sprawdzane przez Komisję Rewizyjną.

**Wójt** „Moim zdaniem są dwie, bo o tym o czym mówił kolega Marian, to są dwie płaszczyzny. Jeżeli to jest na przykład rada doradcza, to ja nie widzę najmniejszego problemu. Tak jak na przykład rada seniorów, kolega Marian spełnia kryteria, może być w radzie seniorów. Ja nie widzę

najmniejszego problemu. Ja nie mówię, że ma być w radzie seniorów. Tutaj zachodzą dwa porządki, to o czym Pani Aneta mówiła. Natomiast w sferze, w której rada kontroluje Wójta, to nie jest co innego, bo na przykład rada do spraw seniorów, która jest ciałem doradczym, to oczywiście Państwo nie kontrolujecie działania tej rady. Nie kontrolujecie, bo to jest tylko ciało doradcze dla Wójta. Tu absolutnie każdy z Radnych mógłby przy takiej Radzie się znaleźć. Tylko my takich rad nie mamy. U nas na przykład jest powołana Komisja do spraw przydziału środków, ale to potem Komisja Rewizyjna kontroluje, w jaki sposób. Jak Komisja Rewizyjna miałaby kontrolować pracę jednego z Radnych, który pracowałby w tej Komisji? To jest niedopuszczalne. To jest mieszanie porządków rzeczy. Nie chodzi o kompetencje Wójta, bo to jest jedna rzecz, to mogłoby być zakwestionowane, że na przykład Radny jest w Komisji, która przydziela środki dla klubów sportowych, bo Radni to potem kontrolują, to tak jak Radni kontrolują siebie.”

**R. Jazdzewski** „Gdybyśmy byli poinformowani, że zbiera się taka Komisja, jako Radni, część z nas, która jest zainteresowana, może przyjść, skorzystać, wyrobić sobie zdanie, oczywiście bez prawa głosu. Nie jesteśmy członkami Komisji, przecież o tym mówię.”

**Wójt** „Ja zrozumiałem tutaj kolegę Mariana inaczej. Ja zrozumiałem, że kolega Marian mówił, że chciałby żeby w ramach tej Komisji funkcjonowali Radni. Tak ja zrozumiałem. Chyba, że źle zrozumiałem. Oczywiście jeżeli Państwo chcecie, to możemy Państwa informować o tym kiedy takie komisje się odbywają, ale takich Komisji nie ma zbyt wiele. Mamy komisję przydzielania środków dla organizacji pozarządowych, Komisja do spraw przydzielania dotacji dla sportu, przecież byliście obecni.”

**M. Seyda** „O to nam właśnie chodzi żebyśmy byli włączani. Dziękuję Panu Wójtowi, że Pan to zauważył i my jako Komisja, zresztą wszyscy Radni mieli informacje, że możemy brać udział i uważam, że to by było twórcze i dla Pana korzystne.”

**Wójt** „Opinia Komisji to jest inna rzecz, a uczestniczenie, bo specjalnie zaprosiliśmy wszystkie kluby, żeby Radni też przy okazji mogli zadawać pytania, rozwijać wątpliwości. Naprawdę nie widzę tutaj najmniejszego problemu, żeby tak jak to było w przypadku w tej Komisji, że jeżeli wy wyrażacie taką ochotę, żeby w przypadku innych Komisji tak samo. Ja tutaj nie widzę najmniejszego problemu.”

**M. Seyda** „Ja już kończę, bo tutaj słyszę ostre burczenie u niektórych, to oczywiście wynika, po prostu organizm powinien być odrestaurowany w pewien sposób. Właśnie tutaj Radny Bogdan mnie pogania. Ja tylko podam tu przykład z naszych bliskich samorządów miasto, czy starostwo. W Komisji stypendialnej Starosty czy Burmistrza są Radni. Ja nie rozumiem skąd taka podstawa u nas prawna, inna jak tam.”

**Wójt** „W Komisji stypendialnej przecież są ludzie związani, bo mam takie wrażenie, że Państwo ciągle nie macie zaufania. To jest największy problem, bo Państwo go wyrażacie. Zobaczcie, w Komisji stypendialnej jest na przykład prawie cały zespół Zakładu Oświaty, są ludzie którzy tą oświatą się zajmują, tak naprawdę jest Pani Dyrektor Barbara Jankowska, ona zna najlepiej, ale też są kryteria. W przypadku stypendiów Państwo, czyli rada przyjęła kryteria i nie można sobie przydzielić innego stypendium niż to, które wynika z kryteriów. Przecież tam nie ma innej możliwości. Jeżeli ktoś ma 4,6 średnią i jest na przykład studentem jak dobrze pamiętam i realizuje się na niwie publicznej uczelni państwowej, to dostaje stypendium. Jeżeli Państwo chcecie zmienić dla uczelni niepublicznych, niepaństwowych, ja uważam, że to jest krok dosyć trudny, ale możliwy. Tylko, że wtedy znowu trzeba zwiększyć pulę pieniędzy. Nie obrażając tutaj uczelni niepaństwowych - one naprawdę są różne i te oceny uzyskiwane tam też są różne, najogólniej rzecz biorąc, żeby tutaj nikogo nie krytykować. Oczywiście przy okazji uchwały dotyczącej stypendium możemy na ten temat porozmawiać. Ja nie mając żadnego uprzedzenia do jakiegokolwiek uczelni powiem tak, że moim zdaniem ta wolna Polska pokazała też jedną rzecz i

kłopotliwą, dla młodych ludzi którzy ukończyli często, ja nie mówię doksztalcania się, jak młody człowiek idzie do takiej uczelni, ja byłem świadkiem wielu przykładów przyjmowania ludzi do pracy i niestety barierą przyjęcia do pracy było spojrzenie jaką uczelnie skończył. To czasami była kreska, której nie można przejść.”

**A. Miszczak** „Mam wrażenie, że idziemy na rekord co do długości protokołu z naszej sesji. Panie Przemku, Pan to protokołuje, prawda? Niedługo będą 32 klatkowe protokoły. Marcin mówił o cenzurze. Może warto się zastanowić nad autocenzurą. Szanujmy swój czas, siebie nawzajem. Dzisiejsze głosowania i wcześniejsze głosowania pokazały, że nie zawsze się zgadzamy i to jest normalne. Dobrze jeżeli krytyka jest konstruktywna, a nie obstrukcyjna. Ja czasami mam wrażenie, że jest obstrukcyjna, że biorę udział w niekoniecznie ciekawym przedstawieniu. To, że my się różnimy, nie ma z tym problemu, żebyśmy wyrażali swoje poglądy w sposób jasny, zwięzły i żeby kończyły się one konkluzją jakąś, propozycją. My możemy sobie długo i namiętnie gadać, ale może warto pomyśleć, wszystko mi wolno, ale nie wszystko przynosi mi korzyść, to jest ze Świętego Augustyna. Dobrze sobie taką refleksję zaszcześcić i nie będą potrzebne dodatkowe ciała i komisje, że będziemy mieli do siebie zaufanie i pozostawali ze sobą, tym bardziej, że ja to ciągle przypominam na zebraniach wiejskich, także tutaj, żebyśmy poczekałi, zaczęli postrzegać siebie nie jako rywali, adwersarzy, wypowiadali ad vocem, tylko żebyśmy poczuli się odpowiedzialni za siebie nad wzajem jako wspólnota. Myślę, że wszystkim nam będzie lżej. Może będzie mniej tych spraw i okoliczności, z powodu których będziemy czuli się głupio.”

**F. Niklas** „Ja nie wiem jaką rozmowę, panie Andrzeju Pan, uważał za niekonstytucyjną, albo obraźliwą, ja nie wiem, może Pan zauważył coś. Teraz może do rzeczy. Trybunał Konstytucyjny w swojej sprawie orzeka też, a dlaczego gmina wtedy nie może. Konkretnych wytycznych nie ma teraz. A czy to takie prawo obowiązuje, czy takie. Teraz mam konkretną sprawę. Gminki my takie piękne wydajemy. Jak jest elegancki artykuł, to jest podpisany redaktor, czy jak tam go zwać. Ale nikt się nie odważył poinformować mieszkańców, że my dopłaciliśmy do śmieci z pieniędzy podatnika. Na ten kawałek nie znalazło się miejsca, a powinno się znaleźć. To jest bardzo ważna i duża suma.”

**Wójt** „Panie Franku, ale przy okazji jeżeli tak, to poinformujemy mieszkańców, że zalegają z kwotą blisko 470.500 zł i zaapelujemy do nich, bo Pan tylko jedną stronę przedstawia. Nie, że to ja tak mówię, Pan ciągle atakuje, a dlaczego Pan nie atakuje tych, którzy nie płacą. Ja nie słyszę tej troski, wstać na zebraniu i powiedzieć: słuchajcie jesteśmy wspólnotą i zaczniemy płacić swoje zobowiązania. Nie, tego nie słyszę. Ale że my z budżetu gminy musieliśmy dopłacić. To trzeba powiedzieć, musieliśmy dopłacić, bo są mieszkańcy, którzy nie płacą. Niech Pan. Panie Franku zwróci jeszcze raz na to uwagę, ja to powiem, że zobowiązania mieszkańców Gminy Kościerzyna to jest 480.000 zł, jak dobrze pamiętam, a zapłaciliśmy 250.000 zł. Gdyby mieszkańcy zapłacili, to byśmy nic nie zapłacili. Więc Panie Franku, jak uczciwość, to uczciwość. Nie w jedną stronę. Nie tylko atakować Wójta, bo Wójt jest winny, że co ja jestem winny, że nie zapłacili. Proszę zobaczyć jaka jest ściągalskość przez urzędy skarbowe. Niech Pan pójdzie do Urzędu Skarbowego i niech Pan powie: ludzie, ja tak to już nie powiem, bo ja wiem ile oni mają pracy. Teraz taka każda drobna ściągalskość, która jest tam 300 zł, nie wiem ile dokładnie, trzeba papiery, dokumenty, bo tak to wygląda. Ale nie wyglądałoby tak, gdybyśmy czuli się wspólnotą i gdybyśmy popłacili swoje zobowiązania. Słusznie Pan Marcin powiedział, że każda złotówka, bo taka jest prawda, z tych zaległości, która byłaby spłacona, trafiłaby do budżetu gminy. Tak, ale dzisiaj Państwu też mówiliśmy, jakie są zaległości. One też są wcale niemałe, więc ta wspólnotowość wymaga odpowiedzialności. Nie tylko takiej, żeby powiedzieć, że dopłaciliśmy, ale też dlaczego, bo są tacy którzy nie płacą. Zgadzam się, źle jeżeli uczciwie płacący ludzie swoje zobowiązania niejako muszą płacić za tych, którzy płacą nieuczciwie.”

**R. Jazdzewski** „Ale jakie Pan Franek ma możliwości powiadomienia kogokolwiek o tym, że nie płaci za śmieci? Po pierwsze nie ma tej wiedzy, kto nie płaci. Po drugie nie mamy my, Rada, nie wiem, Pan Franek nie ma możliwości wydawania jakiejś gazety, w której mógłby podawać takie dane. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan podał, jaka grupa mieszkańców nie zapłaciła. Ogólną kwotę, ja nie twierdzę może by Pan zrobił to z imienia i nazwiska. Skoro było podane, to jest dobrze. To jest taka wiedza. To dlaczego jest zarzucane, że myśmy nie podali. Ja na przykład nie wiem ile mieszkańców Łubiany nie zapłaciło i jaką kwotę mieszkańcy Łubiany zalegają Związkowi Gmin Wierzycyca. Jeśli ma Pan taką wiedzę, to niech Pan ją przekaże.”

**Wójt** „Panie Rafale, Pan jako człowiek uczciwy powinien powiedzieć, ja wielokrotnie o tym mówiłem na zebraniach, więc niech Pan takich rzeczy nie opowiada, bo ja w odróżnieniu od Państwa mówiłem o tej dopłacie i mówiłem też o zaległościach. Ja nie mam wiedzy na temat jakie jest zadłużenie w Łubianie, czy w Wielkim Klinczu, tylko jakie jest zadłużenie mieszkańców. Tak samo nie mówimy, że mieszkańcy Łubiany zapłacili jakąś kwotę.”

**R. Jazdzewski** „Mówimy o zadłużeniu ogółem, czyli może być sytuacja taka, że w Łubianie jest zapłacone 100%.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Może być, tak. Przypominam, że odnośnie śmieci będzie spotkanie takie celowe. Naprawdę poświęcimy dużo czasu.”

**Wójt** „Ja myślę tak, to pokazuje co jest istotą sporu. Istotą sporu nie jest spojrzenie na problem i próbę go rozwiązania, tylko wyciągania fragmentu tego sporu i jego eksponowania. Pan był na wielu spotkaniach, czy ja nie mówiłem o tym, że nasi mieszkańcy nie płacą?”

**R. Jazdzewski** „Czy ja zaprzeczałem?”

**Wójt** „Ale mam pretensje do Pana Franka. Pan Franek, ani Pan nie mówiliście nigdy na zebraniu o tym. Ja mówiłem o tym. A Wy powinniście mnie wspierać, tak jak ja powinienem Was wspierać. Jeżeli mówimy o pieniądzach budżetowych, to mówmy uczciwie o nich, czyli o tym, że jeżeli rada zdecydowała się na mój wniosek w budżecie te 250.000 zł dopłacić, to dlatego też, że jest część mieszkańców, która nie zapłaciła 480.000 zł. Gdyby je zapłaciła, to nie musielibyśmy nic dopłacać. I o to mi chodzi, tylko takiego głosu nie było.”

**A. Maliszewski** „Ja mam pytanie odnośnie jednego, wczorajszego dnia, bo wyjaśniliśmy sprawę tych masaży, bo tam było rozwinięcie tytułu i troszeczkę wyjaśniliśmy temat. Natomiast w dziale kultura, sztuka i ochrona dóbr kultury jest coś takiego jak Fundacja Rozwoju Lokalnego Parasol i jest dotacja dla nich. Z tego co się orientuję o działalności Fundacji Parasol, to jest ciało, które dalej przekazuje dotacje, więc chyba nie ten dział u nas. Jakoś mi się to kłóci z działem sztuka, kultura i ochrona dóbr kultury i przydzielenie organizacji pieniędzy, która te pieniądze będzie gdzieś dalej przekazywała.”

**Z-ca Wójta** „Czyli zwracamy się o to formalnie, czy formalnie ten wniosek pasuje do... Wiemy o tym Parasolu co to jest. Wiemy, że to jest taki regranting, że my tam wkład własny włożymy, a oni dokładają pieniądze z Fundacji polsko-amerykańskiej. Wiemy też, że organizacje nasze z naszego terenu otrzymywały już stamtąd pieniądze i to tak naprawdę było powodem tego przyznania. Wiemy też, że w ubiegłym roku i dwa lata temu chyba dwie organizacje z Łubiany, jedna się nazywa odtwórcy historii, a ci drudzy chyba Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, dostały jakie środki. Natomiast co do tego konkretnego, OK, nie zastanawialiśmy się nad tym dlaczego prawie w tej kategorii kosztów. Ja rozumiem, że chodzi o to, że nie wiadomo jaka organizacja się do nich zwróci i czy będzie pasowało w to samo.”

**Wójt** „Znaczy to tak powinno być, bo oni piszą dlatego jest w tym dziale, bo to co napisali nie pasuje do tego działu.”

**M. Żurek** „Postaram się krótko, naprawdę, bo zaraz nie będzie z kim rozmawiać. Cieszę się, że kolega Andrzej wrócił na salę. Jeśli chodzi o długość protokołu drogi Andrzeju, proszę mi wierzyć, nie do tego zmierzam, bo gdybym walczył o długość protokołu, to te wszystkie kartki nie przekładałbym z sesji na sesję, tylko by to było już dużo wcześniej. Ja może żeby ten protokół ograniczyć, żeby co niektórych mnie bolała długość protokołu powiem tylko jedno zdanie. Troszeczkę napomknąłem i nie będę tego rozwijał, zostawię to tylko między Wójta a jego Zastępcę. Panie Światała nie życzę sobie takich chamskich odzywek i prymitywnych z Pana strony. Doskonale Pan wie o czym mówię. Proszę sobie przypomnieć zakończenie zebrania wiejskiego w Wąglikowicach. Nie wszyscy muszą o tym wiedzieć. Proszę sobie o tym przypomnieć jakie słowa w moim kierunku, oczywiście nie będzie Pan pamiętał.”

**Wójt** „Pan Światała nie ma tego komentować. Rozmawiałem przed chwilą z Panem Przemkiem na temat protokołów. Państwo dostaliście pierwszy protokół trzy tygodnie temu, a ostatnie półtora tygodnia temu. Ja chcę też Państwu przypomnieć, oczywiście możemy powiedzieć dzisiaj jest sesja, Panie Przemku, to Pan teraz trzy dni będziesz siedział i przepisywał to. Ja nawet nie wiem, czy w trzy dni przepisze to. Też musimy jakoś racjonalnie spojrzeć na to. Ja powiem tak, żeby była sprawa jasna i Pan Przemek może to potwierdzić, ja nigdy nie ingeruję w to co tam jest napisane, nawet czasami tego w ogóle nie czytam. Dlatego, że to nie jest mi potrzebne i mniej więcej pamiętam co ja mówię. Ja wiem co ja mówię. Nie wyobrażam sobie, żeby Pan Przemek miał jakieś powody ingerowania, kto by mu miał kazać ingerować, zmieniać, często jest jakiś problem szumów, niedosłyszania i nie wiadomo co tam napisać. Ja wiem, że ma z tym problem wtedy rzeczywiście, co tam napisać. Jest szum, wtedy jest kłopot. Naprawdę z naszej strony, ja myślę, że Wy nie sądzicie, że staramy się wpłynąć na to. Także nawet, jeżeli to jest trzy tygodnie po, to na pewno to jest to co tam było. Tak przynajmniej mam taką pewność w stosunku do Pana Przemka, bo gdybym nie miał takiej pewności, to miałbym problem, czy Pana Przemka zachować. Ale mam nadzieję, że tak nie jest.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Jeżeli chodzi o to, ja myślę, że na sesji już pilnujemy tego, żeby mówić do mikrofonów, także z tym nie ma już problemu. Dalej wnioskuję, żeby na komisje zakupić jednak sprzęt większy, bo on po prostu nie mieści. Albo ten używany co na sesji.”

**R. Jażdżewski** „Ja na koniec chciałem tylko jedno zdanie powiedzieć. Jakby popieram tutaj Radnego Andrzeja, popieram też Pana Wójta w tym co mówił. Zgoda buduje. Stanowimy pewien zespół. Przed nami jeszcze dwa lata tej kadencji. Możemy jeszcze dużo wspólnie działać. Z mojej strony mogę tutaj zaoferować, że moje zaangażowanie będzie nie mniejsze. Także Pan Wójt może na mnie liczyć.”

**A. Miszczak** „Chodziło mi o to, odnośnie tych nagrań, to nie chodzi o to, że nie słyhać, słowa wyraźnie słyhać, zdania wyraźnie słyhać, tylko, że nie wiadomo o co chodzi w tej wypowiedzi. Dlatego mówiłem, krótko, po żołniersku i do puenty. Za dużo gry wstępnej, a później nie ma siły na meritum.”

## **Ad. 7**

Na tym Sesja Rady Gminy Kościerzyna została zakończona o godzinie 16.00.

**Prot. PO.**