

Protokół Nr IX/2016
z Sesji Zwyczajnej Rady Gminy Kościerzyna
z dnia 29 września 2016 roku
od godziny 10.15 do godziny 11.10

Stan radnych Rady Gminy – 15

Obecnych na sesji w trakcie głosowań – 14

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się o godzinie 10.15 na sali posiedzeń Urzędu Gminy. Podczas posiedzenia uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności zał. 1 oraz 36 sołtysów zał. 2. W trakcie sesji udział wzięli, Wójt Grzegorz Piechowski, Sekretarz Katarzyna Knopik, oraz Kierownik jednostki organizacyjnej: Marzena Kleinszmidt – WPPiN, przedstawiciele prasy lokalnej.

Ad.1

Otwarcia Sesji Rady Gminy Kościerzyna dokonał Przewodniczący Rady Gminy Kościerzyna Andrzej Bober, który powitał wszystkich zgromadzonych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

Ad.2

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag do proponowanego porządku posiedzenia zgodnie z zał. 3 do protokołu przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących):

za – 14

porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3

Zatwierdzenie protokołu z VI Sesji Rady Gminy Kościerzyna.

M. Żurek „Tylko jedna mała uwaga niepokojąca o zapisy w protokole, że brak zapisu. Przy niektórych wypowiedziach brak w zapisie. Może sprzęt jest do wymiany, gdzieś szwankuje może.”

Przewodniczący Rady A. Bober „Czyli proszę Państwa Radnych, żeby mówić głośno do mikrofonów, żeby nie było problemów z pisaniem protokołów.”

A. Miszczak „Krótko, zwięźle i wyraźnie na temat.”

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z VI Sesji Rady Gminy Kościerzyna.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:

za – 13

wstrzymujący - 1

protokół został przyjęty większością głosów.

Ad. 4

ad. a)

Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kościerzyna.

Wójt „Uchwała dotyczy wprowadzenia do wieloletnich prognozy finansowej projektu modernizacji drogi Wielki Podleś – Wielki Klincz, na który otrzymaliśmy dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Jest to inwestycja rozłożona na dwa lata 2017-2018 i jest to kwota 3.300.000 zł z czego 2.050.000 zł z jakimś ułamkiem to jest kwota dofinansowania. To jest jedyna zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej.”

R. Jażdżewski „Kto zdecydował o remoncie tej drogi?”

Wójt „Stan tej drogi jak ktoś jedzie... Oczywiście były konsultacje z Panem Dyrektorem Malkiem. Zastanawialiśmy się jaką drogę w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ogóle włączyć dlatego, że droga żeby otrzymać dofinansowanie musiała spełnić szereg kryteriów. Na przykład jednym z kryteriów były kwestie terenów przemysłowych położonych w pobliżu, przemysłowych rozwojowych. W związku z tym nie każda z dróg kwalifikowała się do tego typu inwestycji. Oczywiście była kwestia zrobienia wcześniej projektu. Z Panem Dyrektorem Malkiem zastanawialiśmy się wspólnie, którą z dróg, którą my posiadamy, zgłosić, która wypełnia kryteria. Sprawę prowadził Wydział Rozwoju Lokalnego. My jesteśmy zadowoleni, bo nie pamiętam, dostaliśmy chyba 13, a minimalna ilość była 11, 12. Także niełatwo jest spełnić te kryteria, które były wymogami w tym projekcie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

R. Jażdżewski „Czy mamy inne drogi, które mogłyby też wypełnić te kryteria? Myślę tutaj o drodze Wielki Klincz – Dębogóry – Niedamowo i droga Kościerzyna – Wdzydze.”

Wójt „Droga, o której Pan mówi jest drogą powiatową, więc to powiat powinien złożyć i powiat złożył. Złożył wniosek na drogę Wielki Klincz – Mały Klincz. O tym my też rozmawialiśmy. Natomiast my nie możemy składać projektu na drogę, która nie należy do nas. Każdy z podmiotów może złożyć tylko i wyłącznie na dofinansowanie drogi, której jest zarządcą. A druga droga była jaka?”

R. Jażdżewski „Moje pytanie było inne, czy mamy inne drogi, które spełniają też wymogi i głównie myślę o tych dwóch drogach. Jedna to była Wielki Klincz – Dębogóry – Niedamowo, czy też by spełniała te wymogi i druga droga Kościerzyna – Wdzydze.”

Wójt „Ale jeszcze raz mówię, to są drogi powiatowe i na te drogi mógł złożyć powiat i powiat złożył. My ani na jedną, ani na drugą nie mogliśmy złożyć wniosku, bo nie jesteśmy właścicielem.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kościerzyna.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:

za – 13

wstrzymujący - 1

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/181/16 z dnia 29 września 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 4)

ad. b)

Uchwała w sprawie zamiaru udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kościerskiemu w roku 2017 na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2201G Mały Klincz – Wielki Klincz”.

A. Maliszewski „Może niekoniecznie pytanie, ale Panie Wójcie ja bym wykorzystał obecność na sali członka Zarządu Powiatu Kościerskiego i może już byśmy po posiedzeniu przekazałby Pan zaproszenie na to spotkanie, o którym mówiliśmy podczas Komisji.”

Wójt „Ja już rozmawiałem z Panem Janem Zaborowskim na ten temat informując go o tym, że chcemy zaprosić Zarząd. Ale rozumiem, że zaproszenie składa się na ręce Przewodniczącego Zarządu i może złożę na ręce Pani Starosty. Ale oczywiście zaproszenie będzie dotyczyło całego Zarządu.”

Wójt „Ta Uchwała, można ją nazwać nie intencyjną, jest o zamiarze, bo intencyjną podejmowaliśmy w grudniu 2015 roku, dotyczy też sytuacji, w której Zarząd Powiatu Kościerskiego złożył projekt modernizacji drogi powiatowej na odcinku Mały Klincz – Wielki Klincz, również do tego samego projektu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i również otrzymał dofinansowanie. My już w grudniu 2015 roku zobowiązaliśmy się, że damy, że dołożymy może w ten sposób, dołożymy wkład własny tak aby przynajmniej zrealizować odcinek, jak ktoś zna Wielki Klincz, to do wjazdu do Kościoła na ul. Wybickiego i z drugiej strony mamy ul. Rogali. Dzisiaj też padały słuszne wnioski, żeby to był dłuższy odcinek. Wszyscy byśmy chcieli, żeby to był dłuższy odcinek. Zobaczymy jakie będą efekty przetargowe. Natomiast też dzisiaj, może wyjaśnię sołtysom, którzy nie uczestniczyli w tej naszej dyskusji, już padł wniosek, ja to zaproponowałem, odbyło się spotkanie z Zarządem Powiatu Kościerskiego na temat ustaleń wzajemnych korelacji związanych z udzielaniem pomocy finansowej przez gminę Kościerzyna Starostwu Powiatowemu i pewnym oczekiwaniom Radnym jakiejś rekompensaty. Może to tak nazwijmy, nie wiem czy ja dobrze to nazwałem. Do takiego spotkania zaproszę Zarząd Powiatu Kościerskiego. Tak jak już tutaj mówiliśmy jest Pan Jan Zaborowski, jest członkiem Zarządu, rozumiem, że on już o tym wie, ale ja złożę takie zaproszenie na ręce Pani Starosty.”

F. Niklas „Ja ubolewam tylko na tym, że nie ma chodnika. Mamy przypadek z Małego Klincza w kierunku Zielenina dwa dni temu, czy to są trzy, ja dokładnie nie wiem, rozjechali rowerzystę. Mnie tylko dziwi, że my tak mały nacisk kładziemy na chodniki, czy ścieżkę rowerową, czy coś takiego, jak tą drogą się nie da iść z boku przy takim ruchu jak jest w tej chwili i tak samo jak wojewódzką. To jest droga śmierci. Jak można zaprojektować zrobienie drogi, my dokładamy jeszcze pieniądze i zapominamy o ścieżce.”

Wójt „Nikt nie zapomina o ścieżce, tylko problem polega na tym, że powiat złożył projekt, który opiewał na kwotę maksymalnie 1.000.000 EUR, z czego dofinansowanie jest na poziomie 63,63%. Resztę tej kwoty tak jak jest zapisane w uchwale 1.527.334zł, to ten wkład własny my, czyli Rada Gminy, czyli Gmina Kościerzyna gwarantuje. Natomiast resztę do 2.000.000zł, bo pamiętacie, że mówiliśmy o kwocie 2.000.000 zł, żeby ten odcinek był możliwie najdłuższy, to jeżeli Rada

wyrazi zgodę, myślę, że tak, to zostanie zapisane w projekcie budżetu, kwota brakująca blisko 473.000 zł. Potrzeb w zakresie ścieżek rowerowych, remontów dróg, to jak sądzę dzisiaj, każdy z Państwa sołtysów, każdy z Państwa Radnych mógłby wstać i przynajmniej wskazać dwie, trzy drogi u siebie i wszystkie drogi pewnie by były zasadne i do żadnej drogi nie można by powiedzieć, że nie to jest droga ważna, potrzebna z punktu widzenia mieszkańców i najlepiej, żeby przy tej drodze znajdował się chodnik i ścieżka rowerowa. My wszyscy o tym wiemy. Natomiast tyle ile mamy pieniędzy, to mamy. Ja tylko przypominam, że w tym roku z naszego budżetu pomoc finansowa dla Powiatu Kościerskiego, to jest 350.000 zł na remont drogi, który już się kończy, drogi Nowa Kiszewa – Olpuch oraz w wyniku przetargu, ja teraz nie pamiętam, to jest chyba 200.000 zł, ja teraz nie pamiętam dokładnie, to jest chodnik przy drodze powiatowej Wąglikowicach. Czyli można powiedzieć, że to jest blisko 550.000 zł.”

D. Szczepańska „Ja mam jeszcze takie pytanie. Jak już potem dojdzie do przetargu i będą oszczędności, czy będzie taka możliwość wykorzystania tych środków jakby na inne przełożenie tych dróg, czy będziemy musieli oddać te pieniądze?”

Wójt „Tego dokładnie nie wiem. Założmy, że mamy też swoją drogę i w wyniku przetargu, wiadomo, że też nasza droga jest w całości robiona, to znaczy mówię o drodze w ramach PROW-u, bo ona jest zrobiona od drogi powiatowej do drogi powiatowej, to tu już na pewno jeżeli będą oszczędności, to nie będzie na co przerzucić. Natomiast jeżeli chodzi o drogę powiatową gdyby były takie oszczędności, to sądzę, że powiat i my będziemy robić wszystko jak będzie taka możliwość, żeby te środki przesunąć na wydłużenie tego odcinka. Czy będzie ostatecznie taka możliwość, to jest decyzja Zarządu Województwa Pomorskiego.”

Przewodniczący Rady A. Bober „Bo projekt ten o wiele dalej sięga. Projekt drogowy jest zrobiony o wiele dalej.”

Wójt „Projekt na pewno o wiele dalej był zrobiony. Pamiętacie, zawsze rozmawialiśmy do wyjazdu do Kościoła, ale od strony Dębogór ten pierwszy zjazd, tam gdzie zrobiliśmy naszą drogę gminną, ona jest położona asfaltem.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zamiaru udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kościerskiemu w roku 2017 na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2201G Mały Klincz – Wielki Klincz”.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:

za – 12

wstrzymujące - 2

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/182/16 z dnia 29 września 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 5)

ad. c)

Uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kościerzyna-Wybudowanie.

F. Niklas „Uważam, że jak zostanie uzgodniona zgoda z właścicielami dróg, tam są takie dwie dróżki, to na dzień dzisiejszy nie mamy zgody. Czy będzie można w terminie późniejszym przyjąć jako będzie uzyskana zgoda nadania takiej ulicy?”

Przewodniczący Rady A. Bober „Panie Franku jak najbardziej, tylko to jest do następnej uchwały. Na razie mamy Kościerzyna Wybudowanie, a to będzie za chwilę, Nowy Klincz.”

F. Niklas „To wiadomo o co chodzi.”

Przewodniczący Rady A. Bober „Będziemy przy następnej uchwale procedować, jeżeli jest zgoda mieszkańców, to jak najbardziej możemy tą nazwę, właściciele przy aprobacie mieszkańców można tą ulicę nadać.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kościerzyna-Wybudowanie.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:

za – 14

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/183/16 z dnia 29 września 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 6)

ad. d)

Uchwała w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Nowy Klincz.

A. Miszczak „Mamy nazwy ulic od numeru 1 do 21, bardzo ładne nazwy tylko, że ze skutkiem stwierdziłem, że nie ma ul. Franka Wielkiego, czy takie imię będzie miało osiedle, plac, albo rondo?”

F. Niklas - nie zarejestrowano wypowiedzi.

A. Miszczak „Jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że treść przedstawionej uchwały na wszystkich stałych komisjach została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Nowy Klincz.

W wyniku głosowania (14 radnych głosujących), głosów:

za – 14

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/184/16 z dnia 29 września 2016 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 7)

Ad. 5

Sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Wójt przedstawił sprawozdanie Wójta z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady. (zał. nr 8)

M. Żurek „Panie Wójcie odnośnie posiedzenia Zgromadzenia Związku i podjęcia ponownie uchwały o dopłatach przez gminy. Na tym samym poziomie uchwaliliście Państwo dopłaty dla każdego mieszkańca.”

Wójt „Ta Uchwała została zmodyfikowana o kwotę, o której przy konstrukcji uchwały Zarząd sam się przyznał do pomyłki i przyznał środki, które były na koncie Związku i o tą kwotę ta całkowita kwota została zmniejszona 70000 zł, nie pamiętam ile, z ułamkiem. Ja mogę przesłać ten projekt uchwały, ale on już jest na stronach Związku.”

M. Żurek „On już jest na stronach Związku, tylko mam wrażenie, że na tym samym poziomie została dopłata.”

Wójt „Tam było 6.000.000 zł z kawałkiem, to jest niewielka różnica. To jest 70.000 zł. Jak Pan podzieli na 60.000, to wychodzi złotówkę, a przepraszam, to wychodzi 190.000.”

M. Żurek „Może przez to Pan Prezydent Starogardu podważył tą uchwałę, bo inna liczba wyjdzie z podzielenia pomniejszonej kwoty o stan konta, o wysokość środków na koncie Związku i tam wychodzi niecałe 50 gr różnicy dopłaty na mieszkańca. Niewielkie pieniądze, ale może to był powód dla Prezydenta, żeby tą...”

Wójt „Tak jak powiedziałem Panie Radny, nie chcę tu się wypowiadać od strony prawnej. Ja tylko dowiedziałem się dzisiaj, że Pan Prezydent Miasta Starogard tę uchwałę zaskarżył. Jakie będą losy zaskarżenia tej uchwały, to ja Państwa poinformuję. Ja dzisiaj nie umiem odpowiedzieć na to pytanie.”

M. Żurek „Drugie pytanie do tego samego. Na tym samym posiedzeniu Związek Gmin Wierzyca podjął uchwałę o składkach członkowskich w wysokości 1 złotego od mieszkańca w gminie, a Wójt ostatnio nam wspominał, że będzie wnosił o wysokość składki 1 złotych od gminy.”

Wójt „Tak, na razie ta moja propozycja nie uzyskała poparcia. Zobaczmy, może już od przyszłego roku, nie od przyszłego, tylko od kolejnego roku, uważam może, że po ustabilizowaniu sytuacji, jednak o tym mówiliśmy, że ustabilizowanie sytuacji finansowej, jeżeli ona nastąpi, to tak to powinno wyglądać. Natomiast Zarząd i tak zmniejszył tą kwotę, bo ona była chyba 3,50 zł od mieszkańca.”

A. Maliszewski „Panie Wójcie, chciałbym wrócić, bo powiedzmy, że po kilku sesjach spokoju wróciliśmy do ostatniego punktu Pańskiego zawsze wystąpienia. Jeden raz po kilku prośbach otrzymaliśmy wykaz jakie uchwały są i jakie uchwały jeszcze nie są zrealizowane w tej kadencji. Minęło już znowuż kilka naszych posiedzeń, a my znowuż otrzymujemy suchą informację na koniec. nie zawsze prosiłem o to, żeby tą tabelkę w jakiś sposób aktualizować i żeby nam za każdym razem przedstawiać. Ja tutaj też mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jeżeli to jest taki wielki problem, żebyśmy my to otrzymywali przy okazji sprawozdania, to może my jako Komisja Rewizyjna będziemy po prostu na bieżąco będziemy chcieli na każdej sesji zestawienie jakie uchwały są nadal niezrealizowane.”

Wójt „Nie bardzo rozumiem. Chcecie żebyśmy po raz kolejny wypisywali, to co dostaliście?”

A. Maliszewski „To co Pan mówi, że Pan nam parę miesięcy temu przesłał, że jakieś uchwały są nierealizowane i one nadal są nierealizowane? Siadając do każdego nowego posiedzenia nie mamy aktualnego wglądu, które uchwały są realizowane, a które z jakiś względów nie są realizowane. Ja

ciągle wracam do tej uchwały zeszłorocznej, gdzie było powiedziane że my nie mamy 20.000 zł, że coś szybciej przeprowadzić. My byśmy chcieli mieć wgląd. Jeżeli są jakieś problemy gdzie brakuje 5.000, 10.000 zł żeby coś realizować, to będziemy mogli wtedy szybciej reagować.”

Wójt „Mogę powiedzieć tylko jedną rzecz, że Państwo dostaliście taki wykaz i na dzień dzisiejszy uchwały, które są nierealizowane, a które są w przygotowaniu, to jest pięć uchwał. Teraz będą ogłoszone przetargi na trzy miejscowe plany i na dwa studia. Ale o tym mówiliśmy. Przecież Państwo byliście informowani. No dobrze, możemy to zrobić w formie tabelarycznej, ale to jest przeglądanie wszystkich uchwał, ktoś musi siedzieć i ciągle to robić. Tak naprawdę można powiedzieć, że wszystkie projekty uchwał są w realizacji i Państwo wiecie dokładnie, które nie są. O tym mówiliśmy. To dotyczy tylko miejscowych planów. Ostatnio był przetarg na siedem, czekaliśmy na wynik przetargu i w wyniku tego przetargu były oszczędności i stąd teraz są kolejne trzy, bo mieliśmy w tym roku podjąć 10 i dwa studia, to jest chyba zmiana studium w Skorzewie i zmiana studium w Dębogórach. I to jest wszystko.”

A. Maliszewski „Nie zgodzę się z panem, że ktoś musi siedzieć i przeglądać wszystkie uchwały. Jeżeli raz jest wykonana jakaś tabelka, to pomiędzy jedną, a drugą sesją weszło do realizacji, któreś uchwały spadły, a nowe podjęte na poprzedniej sesji są jeszcze nie w realizacji. To się po prostu tylko uaktualnia. To nie jest wielka praca, jeżeli już żeście tą pracę wykonali.”

A. Miszczak „Może nie tyle co pytanie, tylko refleksja odnośnie tych wilków. Panie Edziu, ile tych wilków na naszym obszarze jest? Już jest 59, bo ja jednego wilka złapałem i nie wyszło mi na zdrowie. Dobrze by było, żeby te kwestie zostawić specjalistom.”

Ad. 6

Zapytania i wolne wnioski.

J. Zaborowski – sołtys Grzybowa „W nawiązaniu do wystąpienia Radnego Maliszewskiego i odpowiedzi udzielonej przez Wójta pragnę oświadczyć, że przekazę Zarządowi tą sprawę i będziemy starać się przyjść do Państwa na spotkanie z gotową propozycją. Jestem jak najbardziej za tym, już kiedyś o tym rozmawialiśmy, że Starostwo Powiatowe w Kościerzynie mając nieruchomości, które mogłyby w sposób taki rekompensaty, takiej darowizny mógł być przekazany na rzecz Urzędu Gminy Kościerzyna, co by, że tak powiem stworzyło pewnego rodzaju rekompensatę za wkład, który jest pokaźny i bardzo widoczny na co dzień. Za to serdecznie w imieniu Zarządu: Radzie, Panu Przewodniczącemu, Panu Wójtowi i wszystkim Państwu dziękuję. Ale również w nawiązaniu do wystąpienia koleżanki sołtys i Radnej Danki Szczepańskiej chcę powiedzieć, że rozważaliśmy na Zarządzie również przez nią złożony wniosek w imieniu mieszkańców, bo zapytała Pana Wójta, czy zostało coś z postępowania przetargowego, czy by szło to przesunąć. Mogę przekazać ci Dankę taką informację, że jest polecenie przekazane Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, żeby opracował wyliczenie tego wszystkiego co ty przedstawiłaś. Otrzymasz w formie pisemnej, ale takie jest zadanie. Ale teraz drodzy Państwo sprawa najważniejsza, która się przewija pod tytułem śmieci wyobraźcie sobie. Panie Wójcie powiem tak, mnie bulwersuje sprawa Starogardu Gdańskiego. Pan dokładnie wie, że z 10 lat gromadzone nierzetelnie, nieuczciwie śmieci, różne odpady poprodukcyjne z zakładu pracy, z zakładu produkcyjne z terenu Starogardu były gromadzone na terenie byłej cegielni w Sucuminie i tam stąd przetransportowane inaczej mówiąc za pośrednictwem byłego Prezesa Zarządu Pana Pomina i obecnego dzisiaj Pana Kamienia, bo tak zapewne się nazywa, do Starego Lasu. Były traktowane one podobno, tego było bardzo dużo, ktoś powiedział 10.000 ton, ktoś mówi, że jeszcze więcej, były traktowane jako surowce. W związku z tym ten cały problem, ten cały balast, to wszystko co dotyczy nas wszystkich i my dzisiaj musimy ten kefir spijać, to jest podobno ta historia. Ja się dziwię, jeżeli Pan tutaj dzisiaj informuje, jest to prawdą, że Prezydent Starogardu Gdańskiego, który wystąpił jakoby ze struktur Związku, a mało tego jeszcze zaskarżał uchwałę no

to mam pytanie wobec tego Panie Wójcie do Pana, czy toczy się jakieś postępowanie wyjaśniające tą sprawę, czy może dojść do tego, że ktoś za to odpowie?

Wójt „Ja myślę tak, bo ja tak nie do końca, ja tę sprawę ze słyszenia tylko znam, ona raczej nie dotyczy miasta Starogardu, tylko gminy Starogard, jeżeli o tym samym mówimy. Gmina wiejska Starogard, na terenie której znajdowały się jakieś odpady, ale ja nie znam tej sprawy szczegółowo, bo ona była poza Związkiem robiona, nie była w uzgodnieniu ze Związkiem robiona, żeby była sprawa jasna. Te śmieci zostały podobno zdeponowane Starym Lesie i za niższą cenę. Jest postępowanie prowadzone i to Państwo wiecie, przez Prokuraturę, ale co jest celem tego postępowania, tego to ja nie wiem. Myśmy dostali tylko informacje, że Związek Gmin jest uszkodzony. Ja nie umiemy dokładnie wypowiedzieć się, jak ta sprawa wyglądała, ale jeszcze raz mówię, nie łączyłbym jej z miastem Starogard, bo to raczej dotyczy gminy Starogard. Jeżeli o tym samym mówimy, bo chyba, że są jeszcze inne rzeczy, o których ja mogę nie wiedzieć. Ja chciałem poinformować tylko o jednej rzeczy, że jutro zostanie przekazany samochód strażacki używany, kupiony dla OSP Dobrogoszcz. Natomiast ten samochód OSP Dobrogoszcz, właściwie Żuk stary, zastanawiamy się co z nim zrobić. Tutaj propozycja Pana Komendanta, żeby zachować go jako eksponat, bo on ma chyba 30 lat. Więc będziemy się zastanawiać, bo możemy oczywiście przekazać go komuś nieodpłatnie pod warunkiem, że ten ktoś go wyremontuje i będzie o niego dbał i ten eksponat będzie służył, każdy będzie mógł zobaczyć. Jest taka propozycja i o szczegółach Państwo informujemy. Prawdopodobnie ten samochód nie jest więcej wart, jak w cenie złomowej, nie wiem, 600zł może.”

A. Maliszewski „Tutaj z kolegą Piotrem rozmawialiśmy na temat tego Żuka, że ma trafić do OSP Kościerzyna, gdzie jest planowane jakieś muzeum, czy coś takiego. Pomysł jak najbardziej słuszny, bo my się też na takim pomysłem zastanawialiśmy w Wielkim Klinczu, bo te nasze samochody stare, że tak powiem tutaj krążą ciągle, chcieliśmy, że jak one będą stopniowo wycofywane, to chcieliśmy je przejmować, ale jeżeli takim pomysłem chce się wykazać Państwowa Straż, to bardziej to u nich pasuje niż w jednostce OSP. Czy można zapewnić, że jeżeli oni by tworzyli takie muzeum, to OK przekazać im to, ale może z jakimś zastrzeżeniem, że jeżeli oni chcieliby przekazać to gdzieś dalej poza powiat, niech to wróci do nas wtedy, bo my się tym sami zajmujemy.”

Wójt „Ja uważam, że w formie darowizny byłby zapis, że gdyby oni chcieli sprzedać, przekazać komuś innemu, to musieliby nam to zwrócić. Jakby nie będzie takiej możliwości.”

Przewodniczący Rady A. Bober „Rozumiem, że sprawa samochodu jest wstępnie omówiona. W związku z tym, że Pani Dyrektor Zakładu Oświaty ma tutaj zaplanowane szkolenie, jeżeli są jakieś sprawy ważne, to proszę pytać. Tak jak Pan Marcin powiedział wszystko jest ważne, ale jeżeli jest coś naprawdę niecierpiącego zwłoki, a jeżeli nie to związku z tym zamykam... Dobrze Panie Marcinie, Pana Kluja jeszcze.”

M. Żurek „Żeby nie było, że się czepiam znowuż śmieci. Otrzymaliśmy wszyscy pismo w sprawie Państwa Kluj, ale coś musielibyśmy z tym zdecydować. Czy Przewodniczący odpowie, czy każdy z nas ma się z tym ustosunkować, czy Wójt się ustosunkuje?”

Przewodniczący Rady A. Bober „Ja z panem Wójtem rozmawiałem. Możemy to albo wszyscy razem wziąć, albo na Komisji Budżetu. W związku z nowymi ustaleniami, które są w prawie budowlanym, to dotyczy terenów rolnych, bo plan jest procedowany na Wdzydzach, bo tu chodzi żeby jeszcze jakoś tym ludziom pomóc. Jeżeli nie mogą wybudować budynku, to może by sobie wybudowali chociażby budynek gospodarczy na tej działce. W związku z tym proponuję panie Marcinie, żeby na Komisji Budżetu. Ja porozmawiam z Przewodniczącym, żeby to po prostu jak najszybciej procedować i uzgodnić jakieś stanowisko.”

Wójt „Ale ja mam trochę inną propozycję w związku z tym, że my żeśmy tego nie dostali, ja sobie nie przypominam żebyśmy to dostali jako wniosek, to powinien być tak naprawdę wniosek do zmiany miejscowego planu. My procedujemy teraz zmianę miejscowego planu.”

M. Żurek „Chodziło o to, że my żeśmy w ogóle tego tematu nie poruszyli.”

Wójt „O tym mówiliśmy na komisjach. Ja mówiłem, że teraz jest zmiana miejscowego planu i teraz problem polega na tym, czy taki zapis jeżeli jest możliwe, czy będzie. Dlatego to powinno trafić do projektanta, tylko oczywiście w odpowiednim czasie, bo już tam wnioski były.”

Przewodniczący Rady A. Bober „To wpłynęło dwa dni temu do biura rady i Pan Przemek od razu to przekazał i ja to do Wójta przekażę.”

A. Maliszewski „Przypomniałem sobie o jednym jeszcze. Dostaliśmy takie zestawienie odnośnie tych uchwał związanych z miejscowymi planami, że tam są jakieś etapy, pierwszy, drugi, trzeci i są zapisy typu, że jeden etap trwa pięć miesięcy minimum, drugi etap trwa ileś miesięcy. Ja bym poprosił może o uszczegółowienie. Jeżeli pisze drugi etap to, który miesiąc jest tego etapu. Panie Wójcie, Pan wie, że tam jest zapis jeden etap pięć miesięcy, drugi etap pięć miesięcy, trzeci etap ileś, tam piszemy drugi etap, a Uchwała jest dawno w realizacji ponad rok. Więc nijak się to ma do 10 miesięcy, które jest zapisane. Ludzie dzwonią i się pytają, panie na jakim etapie wy jesteście w końcu.”

Wójt „Tu żeby była sprawa jasna. Etapy wynikają z umowy. My to kontrolujemy, żeby realizacja była zgodnie z umową, ale na przykład jak są problemy z uzgodnieniami, to ja nie powiem czy to na pewno będzie pięć, sześć, siedem miesięcy, bo dopiero w momencie kiedy, bo na przykład jest tak, że my wysyłamy projekt i się okazuje, że ktoś się z czymś nie zgadza i musimy to poprawić. Wysyłamy, zgadza się, nie zgadza się. My mamy 28 projektów w realizacji i dokładanie tym ludziom jeszcze kolejnej roboty, żeby oni takie rzeczy śledzili, panie Arku, my się pogubimy.”

A. Maliszewski „Przyszła tabelka z etapami i myślę, że jak jakiś wniosek wskoczy na kolejny etap, na przykład zmiana w tym jednym wniosku, na przykład był na pierwszym etapie i zmiana na drugi etap i przesłanie nam do informacji. Chodzi mi o te plany, które są, jeżeli któryś wszystko przeskoczy na kolejny etap realizacji, tak jak tam jest wykazane w tym piśmie co dostaliśmy, jeżeli jakakolwiek zmiana by zaszła, to żebyśmy dostali, bo osoba, Radny, który jest zainteresowany w danym okręgu będzie miał jakiś wgląd w to, że teraz mamy październik, ostatni mail miałem z marca, przeskoczył na kolejny etap, dobrze wiem co mam mówić.”

Wójt „Ja proponuję może inne rozwiązanie, żeby raz na kwartał taką informację przesyłać. Naprawdę my mamy tyle roboty, pracownicy mają tyle pracy. To jest 28 uchwał zmiany miejscowych planów. Ja się z tego nie cieszę, bo zapanować nad tym wszystkim nie jest łatwo.”

D. Szczepańska „Mi się tak przypomniało, bo akurat teraz Niedamowo poszło pod młotek nadzoru budowlanego i głównie chodzi o działki rekreacyjne i te nasze teraz jak wjeżdżamy do Niedamowa nasze działki, które będą przekształcone na budowlane. Tam niektórzy mają już wystawione jakieś domki i teraz mam takie pytanie, czy do nadzoru budowlanego jakby któryś z naszych ludzi, oni tam już mieszkają w cudzysłowie, wziął jakieś zaświadczenie, że my żeśmy w studium to już zaakceptowali i teraz Uchwała w sprawie planu poszła, czy to pomoże tym ludziom?”

Wójt „Obawiam się, że nie dlatego, że jeżeli jest obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego pyta co jest aktualne, bo to jest element prawa miejscowego. Nawet jeżeli napiszemy, bo czasami tak pisaliśmy, że w studium ten teren jest przewidziany na przykład pod jaką funkcję, obawiamy się, że to nie jest brane pod

uwagę. Musi być w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, bo to jest prawo miejscowe. Studium to są tylko kierunki rozwoju, przyszłe kierunki rozwoju.”

Przewodniczący Rady A. Bober „Pani Danko, szkoda, że tutaj nie ma Daniela, bo on ma taką Panią Ewę, taką Panią doktor, której to podobno wystarczyło. Weź pogadaj z Danielem, żeby ona. Ale wiem, że ona w jakiś sposób.”

Ad. 7

Na tym Sesja Rady Gminy Kościerzyna została zakończona o godzinie 11.10.

Prot. PO.