

**Protokół Nr VIII/2015**  
**z Sesji Zwyczajnej Rady Gminy Kościerzyna**  
**z dnia 23 października 2015 roku**  
**od godziny 9.15 do godziny 12.35**

Stan radnych Rady Gminy – 15

Obecnych na sesji w trakcie głosowań – 13

*Sesja Rady Gminy rozpoczęła się o godzinie 9.15 na sali posiedzeń Urzędu Gminy. Podczas posiedzenia uczestniczyło 13 radnych zgodnie z listą obecności zał. 1 oraz 34 sołtysów zał. 2. W sesji udział wzięli Wójt Grzegorz Piechowski, Z-ca Wójta Grzegorz Świtala, Sekretarz Katarzyna Knopik, Radca Prawny Aneta Kostka oraz Kierownicy jednostek organizacyjnych: Barbara Jankowska – ZOGK, Barbara Ciężka - GOPS, Grzegorz Daszkowski – ZSKiT, Marzena Kleinschmidt - WPPiN, Grzegorz Kucharski – WRL, Krzysztof Lisakowski – Komendant Straży Gminnej, Zbigniew Malek – ZK GK, pracownicy firmy Aldessa, przedstawiciele prasy lokalnej.*

**Ad.1**

Otwarcia Sesji Rady Gminy Kościerzyna dokonał Przewodniczący Rady Gminy Kościerzyna Andrzej Bober, który powitał wszystkich zgromadzonych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność sesji.

**Ad.2**

Przewodniczący Rady w związku z brakiem uwag do proponowanego porządku posiedzenia zgodnie z zał. 3 do protokołu przeprowadził głosowanie nad jego przyjęciem.

**W wyniku głosowania (13 radnych głosujących):**

**za – 13**

**porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.**

**Radni i sołtysi** złożyli życzenia Wójtowi z okazji urodzin.

**Przewodniczący Rady A. Bober** odczytał list gratulacyjny z gminy Burzenin dotyczący podziękowań za pomoc i wsparcie mieszkańcom gminy Burzenin przez OSP Wielki Klincz, sołtysa Wielkiego Klincza i Wójta Gminy Kościerzyna. (zał. nr 4)

**Ad. 3**

Zatwierdzenie protokołu z V Sesji Rady Gminy Kościerzyna.

**F. Niklas** „Spróbowałem sobie przeanalizować ten protokół dokładnie, to według mnie wszyscy po trochu zawinili tam. Dlaczego, bo nie przestrzegali podstawowej zasady, że Rada, czy to będzie Komisja, żaden Przewodniczący nie działa w pojedynkę, większością głosów. Chciałbym przypomnieć tylko, żeby protokołów takich śmiesznych jak był ten nie było.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Panie Franciszku, sprecyzowanie proszę.”

**F. Niklas** „Chodzi półroczne sprawozdanie Wójta. Pan Wójt złożył w terminie. Jeszcze zostało trzy dni, to było można, pragnę poinformować do sesji, by wszystko grało. Ktoś zawinił. Żeby tego więcej nie było.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Ale tu nikt nie zawinił, Wójt oddał.”

**Wójt** „Chciałbym to przeciąć i powiedzieć tak, umawiamy się w ten sposób, że wszystkie materiały na ręce Pana Przewodniczącego, mamy drogę mailową, będą automatycznie do Wasd Was wysyłane, żeby nie było więcej nieporozumień na linii naszej, może ktoś o czymś zapomniał, może nasi pracownicy tutaj zawinili, akurat w tym przypadku nasi pracownicy nie zawinili. Chciałbym to przeciąć i umówić się w ten sposób, jeżeli będą jakieś sprawozdania, to my w momencie kiedy te sprawozdania będą przekazane Panu Przewodniczącemu będą automatycznie przekazywane drogą mailową do Państwa. Także mówią drogą mailową, bo jeżeli mamy drukować ileś stron sprawozdań, to też mówią to kolegów, którzy sobie życzą papierowych rzeczy, oczywiście możemy, tylko te sprawozdania niekiedy, jak na przykład jest sprawozdanie z działalności GOPS-u, Oświaty one są grube i teraz czy mamy marnować papier. Mówię o sprawozdaniach, będą przesyłane drogą mailową, mogą tutaj zaręczyć, że wszystkie sprawozdania przekazane Panu Przewodniczącemu tego samego dnia będą na skrzynkę mailową wysyłane do wszystkich Państwa. Możemy tak się umówić?”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Ostatnim razem, jak to całe zamieszanie wyszło, wina pracowników na pewno nie była, jeżeli miała być wina to tylko moja, ale wszyscy Radni którzy byli w poprzednich kadencjach Radnymi w sposób taki sam była sprawa załatwiana, sprawozdanie trafiało do biura Rady Gminy, było na sesji omawiane i kto chciał mógł to sprawdzić, ale nie było tego, że po prostu było rozsyłane do Radnych. Słuszna uwaga. Radni nowi przyszli, chcą to też mieć do wglądu i od tego czasu będzie. Nie ma problemu, nie jest to żaden problem w tej chwili, żeby mailem przesłać całe sprawozdanie, żeby każdy mógł się z tym zapoznać.”

**M. Żurek** „Tak jak przedwczoraj rozmawialiśmy, to protokoły przychodzą za późno, to żeśmy poruszyli i nie do końca pamiętam, ale mam wrażenie, że dyskusja na końcu protokołu była dłuższa, dla mnie nie ma tu końcówki, nie wiem może coś się stało, nie jest kompletny ten protokół.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Na jednej sesji, zgadza się, Pani Agnieszka po prostu notowała, skończyła się pamięć, to była sama końcówka, po prostu resztę notowała ręcznie. Zgadza się i to było na sam koniec, jak się domyśliliśmy, to było ostatnie parę minut, które po prostu nie zostały nagrane. Ja powinienem też się zapoznać, może Pan Przemek doinformuje z tym dyktafonem, nie chcieliśmy robić, żeby coś usunąć, żeby to było zbędne, było też potrzebne i po prostu taki ten był. Także jak najbardziej cenna uwaga. Tak jak jeszcze mówiłem będziemy się starali, żeby protokoły, żeby pamięć nie była zawodna, żeby były jak najszybciej przygotowane i przekazane do biura rady.”

**A. Maliszewski** „Nie dotyczy to protokołu, ale ja chciałem na naszej stronie BIP sprawdzić uchwały sprzed 30 czerwca 2013 roku i od kilku dni nie mogę się dostać do tej zakładki. Jest chwilowo niedostępne.”

**K. Knopik** „Poprzednie uchwały mieliśmy w BIP, który był prowadzony na serwerze Urzędu Marszałkowskiego, on przestał działać tak naprawdę, ale w nowym BIP są umieszczone wszystkie uchwały. Także w zakładce uchwały Rady Gminy Kościerzyna powinny być wszystkie uchwały. Może to nasz błąd, że nie usunęliśmy tej zakładki. Zakładka uchwały Rady Gminy Kościerzyna. Tam są wszystkie.”

**Wójt** „Pani Kasiu, tutaj taka moja uwaga, żeby usunąć wszystko co jest niepotrzebne, bo może kogoś wprowadzać w błąd.”

Przewodniczący Rady Gminy przeprowadził głosowanie nad przyjęciem protokołu z V Sesji Rady Gminy Kościerzyna

**W wyniku głosowania (12 radnych głosujących), głosów:**

**za – 12**

**wstrzymujący - 1**

**protokół został przyjęty większością głosów.**

#### **Ad. 4**

**Wójt** przedstawił sprawozdanie z pracy Urzędu w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady (zał. Nr 5).

**Wójt** w części sprawozdania dotyczącej uzdrowiska powiedział również „Niestety też muszę drobny komentarz. Ja naprawdę do nas wszystkich apeluję o zdrowy umiar. Ten dokument, który nie jest jeszcze dokumentem przyjętym, a ma być przyjęty mówi wyraźnie: analiza możliwości utworzenia uzdrowiska. Była dyskusja tutaj na ten temat i martwi mnie jedna rzecz, było tutaj wiele osób, ale jak słyszę, że w wyniku tego projektu ma być podzielona Szarłota na dwie części i jedna z części przyłączona do miasta, to ja się pytam kto takie rzeczy mówi? Kto takie rzeczy w ogóle na tej sali powiedział? Co więcej, moim zdaniem, to jest moje osobiste zdanie, projekt uzdrowiska, jeżeli w ogóle jest możliwy, nie wiem czy on jest możliwy, może jest, ale jeżeli w ogóle będzie realizowany, to prawdopodobnie, jeżeli będzie realizowany, to będzie realizowany w momencie kiedy wydobędzie się żwir na Rybakach. Jak się na to spojrzy Rybaki VI, pamiętacie podejmowaliśmy uchwałę niedawno, ona jest już ukończona, pewnie niedługo będziemy uchwalać uchwalenie tego miejscowego planu, który spowoduje, że obszar objęty zwiększy się chyba do 107 ha i na tym obszarze nie może w ogóle powstać uzdrowisko. Natomiast sama procedura ustanowienia uzdrowiska jest długa, bo na przykład powietrze w Kościerzynie wymaga takiego działania, że nie wiem, czy w przeciągu 10-15 lat jest to możliwe. Naprawdę apeluję do nas o umiar, ja sobie nie wyobrażam, że można podzielić Szarlotę i przyłączyć do miasta, to jest jakaś głupota. W ogóle na ten temat nie było mowy. Rzeczywiście w koncepcji pokazano, żeby teraz móc w ogóle procedować, to Szarlotę, czyli ten obszar kopalin wyłączyć, na przykład połączyć go z Kornem, czy połączyć z Łubianą, ale to jest tylko wizja. Żeby tak się stało, to musi być zgoda Rady. Mieszkańcy Szarloty rzeczywiście napisali kiedyś pismo i tutaj była na ten temat mowa i było powiedziane, że nie ma żadnych planów podziału. Takie plany podziałów muszą wyjść z Rady Gminy, to tylko Rada Gminy może podjąć taką decyzję. Więc ja naprawdę apeluję do wszystkich, żeby był umiar w pisaniu takich rzeczy i opowiadaniu, bo to jest wszystko nieprawda. Tylko po co to jest robione? Ja wiem po co. Chodzi o to, żeby jątrzyć. Czy o to nam chodzi? Jeszcze żeby ktokolwiek na ten temat coś powiedział. Ja na pewno na ten temat nic nie mówiłem. Nawet mi to przez myśl nie przeszło.”

**F. Niklas** „Bardzo dziękuję za to doinformowanie mnie z 10 października z turnieju tych sołectw, co się odbył w Wielkim Klinczu, bo ja siedziałem na trybunach i ja słyszałem, że trzy sołectwa, które zajęły pierwsze miejsce dostaną wykaszarkę tak zwaną do koszenia traw. W domu rozmawiałem z Mirką - Panią Sołtys - ona mówi, że słyszała tak blisko, że tak jak Wójt tutaj przedstawia, że ta kosiarka będzie w dyspozycji Zakładu Komunalnego. W porządku, ale mnie się na wsi pytają, czy będą mogli skorzystać z tej kosiarki przed swoją posesją wykosić w pasie drogowym, żeby mogli skosić. Ja im odpowiadam, że my takiej kosiarki nie otrzymaliśmy. Ja

tylko bym prosił Panie Wójcie, żeby Pana wypowiedź została umieszczona w Gminku dla mieszkańców tak jak Pan się tu wypowiedział i będzie wszystko zakończone.”

**Wójt** „Ja tylko dodam jeszcze jedną rzecz. To jest też kwestia bezpieczeństwa. Nie może być tak, że kosiarka jest użyczana każdemu mieszkańcowi. O czym my w ogóle rozmawiamy? Kto weźmie w ogóle odpowiedzialność? Jeżeli my obiecujemy, że kosiarka jest nagrodą dla sołectwa i teraz każdy sobie przyjdzie i będzie kosił, to tylko pogratulować, będzie rozwalona i nikt nie będzie wiedział w ogóle co się dzieje. Po drugie, musimy być odpowiedzialni za bezpieczeństwo. Niech tą naszą kosiarkę ktoś weźmie i niech sobie coś zrobi i co wtedy. Powiedzą Pan Wójt dał. Taka była nasza propozycja, żeby też zabezpieczyć bezpieczeństwo osób, bo powinno się być przeszkolonym. Nie może każdy kosić. Osoba, która kosi taką kosiarką powinna mieć przeszkolenie. Kto weźmie odpowiedzialność jeżeli komuś coś się stanie? Ja nie chciałbym brać takiej odpowiedzialności na siebie. Dlatego była ta propozycja, że pracownicy naszego zakładu są przeszkoleni, oni mogą to zrobić. Oczywiście na każde Państwa żądanie ona jest dostępna, bo to nie jest tak, że my ją chcemy chomikować jak ona jest potrzebna, ale oczywiście kosić na terenie publicznym, nie może służyć do koszenia terenów prywatnych. Terenach publicznych przed posesją jak najbardziej. Ale kto to temat kosić? Czy Pan Franek chce dać każdemu? Teraz kto weźmie za to odpowiedzialność, jeżeli damy każdemu, niech ktoś sobie coś zrobi. Panie Franku, Pan weźmie za to odpowiedzialność? Ja nie.”

**F. Niklas** „My się nie rozumiemy. Mnie nie chodzi gdzie ta kosiarka jest. Dobrze, że jest w komunalnym. Tylko sprostować w Gminku wypowiedź, to co ludzie słyszeli na trybunach, że wykaszarki będą we wsi. O to mnie tylko chodzi. Nie gdzie ona jest, tylko sprostować, że jej nie ma we wsi, że ona jest w Zakładzie Komunalnym i koniec.”

**Wójt** „Ja jeszcze raz mówię. Trzy sołectwa, które zajęły pierwsze, drugie i trzecie miejsce, jeżeli podejmą decyzję, że chcą żeby ta kosiarka była na ich stanie, ja nie widzę problemu, ale wtedy każdy będzie brał odpowiedzialność za tą kosiarkę. My naprawdę nie chcemy nikomu tutaj problemów robić. Chcieliśmy tutaj Wam pójść na rękę, a nie odwrotnie. Jeżeli wasza decyzja jest inna, ja ją uszanuję. Nie widzę najmniejszego problemu.”

**M. Żurek** „Jesteśmy przy temacie nagród. Nie wiem ile sołectw, ale na pewno Łubiana ma taką kosę spalinową od kilku lat. Przyjąłem taką kosę po Henryku Żołnowskim, która jest do dzisiaj sprawna, korzystałem z niej ja, korzystali pracownicy społecznie użyteczni, kosa jest serwisowana, utrzymywana z pieniążków, które mamy w budżecie sołectkim łącznie z paliwem, którego wypaliliśmy wydaje się dużo, łącznie około 40 litrów. Teraz pytanie takie, są trzy kosi spalinowe w Zakładzie Komunalnym i powiedzmy, że tak jak Wójt powiedział zostają w Zakładzie Komunalnym, my z nich za pośrednictwem pracowników korzystamy, jeśli ją weźmiemy do siebie, bo taką możliwość mamy, to co, to Zakład Komunalny już nie będzie swoimi kosami kosił tego co do tej pory? My tą kosą spalinową, którą mamy w Łubianie kosimy boczne uliczki, mniej dostępne place, tereny. Główne prace kosił zawsze do niedawna Zakład Komunalny. Ja miałem taki plan, bo skoro wygraliśmy, to tą kosę przyjmujemy, a kosę, którą mamy, może jest troszeczkę brzydka, brudna, ale sprawna, oddałbym chętnie sołectwu, które takiej kosi jeszcze nie ma, a chętnie z niej by korzystało. My tą kosę mamy, kilka sołectw też ma i używali jej i nikt się nie martwił czy się komuś coś stanie, czy się nie stanie. To co, może zabrać wszystkie kosi z sołectw w tej chwili i wszystkie niech dają do Zakładu Komunalnego?”

**Wójt** „Ja bym naprawdę zakończył tą dyskusję. Na przykład jest Pani Sołtys ze Skorzewa, która ma inne zdanie. Nie chciałbym tutaj wprowadzać, Pan ma inne zdanie, dlatego mówię, że to jest indywidualna decyzja. Nie róbmy z tego problemu, bo tu nie ma problemu. Jeżeli zdecydujecie, żeby była u Was, to nie widzę problemu.”

**M. Żurek** „Jeżeli przyjmujemy kosę do Łubiany, to czy Zakład Komunalny będzie kosił, to co do tej pory kosił?”

**Wójt** „Też chodzi o pewną racjonalność naszego postępowania. Pamiętacie, kiedyś powiedziałem coś takiego, że my w ogóle możemy zrobić tak, że my zlecimy wszystko na zewnątrz i będziemy sami wszystko robić. Panie sołtysie, jak była akcja skoszenia tego placu gdzie są wiaty nad jeziorem, to był problem i nie było skoszone. Nie żebym ja miał jakąś uwagę, tylko takie rzeczy się zdarzają, może Pan powiedział, że nie ma Pan ludzi, ja to rozumiem, pracowników społecznie użytecznych, są różne sytuacje, czasami można, czasami nie można i dlatego mówimy, że zawsze jest to indywidualne rozwiązanie. Chodzi o to żebyśmy znaleźli wspólne rozwiązanie po to, żeby nasze miejscowości były wykoszone, były czyste. Nie chodzi o to żebyśmy szukali różnych zaczepek, tylko żebyśmy szukali rozwiązania, a nie, że będziemy się czymś różnić.”

**M. Żurek** „Zadam pytanie jeszcze raz. Czy Zakład Komunalny w momencie przyjęcia nagrody przez Łubianę na stan będzie kosił, tak jak kosił do tej pory?”

**Wójt** „Ja byłem widział to inaczej, żeby spotkać się z Zakładem Komunalnym, żeby ustalić co Wy jesteście w stanie skosić w ramach pracowników społecznie użytecznych, co jesteście w stanie zrobić i czego nie jesteście w stanie zrobić. To jest lepsze rozwiązanie. Ja teraz nie znam wszystkim dróg, gdzie trzeba coś skosić. Na pewno trzeba zastanowić się, żeby te miejscowości ładnie wyglądały. Po to są też te kosiarki. One nie mają leżeć i służyć temu, nie wiem czemu, tylko temu żeby nasze wsie wyglądały ładnie.”

**K. Formela – sołtys Skorzeza** powiedziała, że dla niej to jest dobre rozwiązanie.

**Wójt** „Ja mam tylko taką prośbę, skończmy naprawdę tą dyskusję na temat kos, bo ona jest trochę mało poważna. Moja propozycja jest taka, tak jak powiedziałem, decyzja sołectwa i uzgodnić Zakładem Komunalnym, ja powiem Panu Dyrektorowi, żeby uzgodnić jaki zakres jesteśmy w stanie zrobić, a co nie. Żebyśmy o tym nie dyskutowali, bo szkoda czasu.”

**M. Hapka – sołtys z Kornego** powiedział, że radni i sołtysi nie spotkali, żeby o koszarach rozmawiać.

**A. Maliszewski** „Proponuję zmianę tematu. Chciałem wrócić do tej analizy możliwość uzyskania statusu uzdrowiska, bo ten temat tutaj wielokrotnie poruszaliśmy. Na początku chciałbym podziękować, że doszło do tego spotkania z Radą Miasta na nasze wyraźne żądanie, bo wcześniej byliśmy albo nieinformowani, albo nie do końca niedoinformowani jak to wyglądało. Natomiast ja mam pewne uwagi do tego co Pan tutaj przekazał w swojej wypowiedzi. Ta analiza przewiduje podział tego, to zresztą Pan powiedział, że musi być taki podział. Natomiast w ustawie, która reguluje powstanie takiego uzdrowiska, może to ja źle interpretuję, może będę prosił o specjalistyczną ekspertyzę, analizę, ale tam jest zapis tego typu, że uzdrowisko znajduje się na terenie jednego, jeden zarządca jest, albo jest samorząd, albo samorzady powołują Związek jakiś. Ostatnimi czasy Związek się troszeczkę źle kojarzy, więc myślę, że też wynika z tego pewna troska osób, które tym tematem się interesują, że jeżeli dojdzie do powstania tego uzdrowiska, no to będzie musiała część naszego sołectwa, czy naszej jednostki organizacyjnej, która powstanie, będzie musiała być włączona w to uzdrowisko, będzie musiała zostać przyłączona do samorządu sąsiedniego, albo my powołamy jako dwa samorzady jakiś Związek, chyba, że się do tego czasu zmieni ustawa. Ja tylko to co sobie sam przeczytałem i zinterpretowałem, dlatego będę prosił o jakąś ekspertyzę, żebyśmy też nie kroczyli po omacku w tej sprawie.”

**Wójt** „Ja nie słyszałem nigdy, może ta uwaga jest słuszna, ja nie wiem, ja nie słyszałem nigdy, żeby w ogóle powstało uzdrowisko i miał powstać jakiś Związek. Ta analiza miała pokazać, czy w ogóle uzdrowisko jest możliwe, a czy ono będzie tego nikt nie wie, bo to jest decyzja jednej i drugiej Rady. To nie jest decyzja ani Wójta, ani Burmistrza. Dzisiaj jest tylko przedstawiona

analiza, że powiedzmy, zresztą pamiętacie była przedstawiona analiza Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej i ona wskazywała już dawno, że ten teren kościerski to jest teren, który można przeznaczyć na uzdrowisko. Ale wydaje mi się, że dzisiaj zamknijmy ten temat. Ja też nie umiem na to odpowiedzieć. Przyjrzyjmy się temu, wtedy będziemy mieli większą wiedzę.”

**M. Żurek** „Tylko nie krzyczcie, że znowu o kosie. Który z sołtysów chciałby przyjąć sprawną kosę spalinową, to niech się do mnie zgłosi, naprawdę się podzielimy. Dwie na jedno sołectwo są niepotrzebne.”

**F. Niklas** „Były, jak tu wynika z Pana Wójta sprawozdania, spotkania z Dyрекcją Dróg Wojewódzkich. Czy Pan Wójt ma jakieś informacje na czym stanęły te sprawy, to rondo w Małym Klinczu łącznie z deptakiem w kierunku Kościerzyny? Jak Pan Wójt ma jakieś informacje, to chciałbym wiedzieć na jakim etapie stoi to.”

**Wójt** „Apelowałam do Pana Dyrektora, żeby ta sprawa została możliwie szybko zrealizowana, jeżeli chodzi o projekt. Oni oczywiście mają swoje argumenty, że jest realizowany projekt obwodnicy, dopóki dopóty nie było uzgodnione ZRID-u, teraz ZRID jest już uzgodniony, też trudno było oczekiwać, jakie to będą połączenia z drogą wojewódzką. Natomiast umowa między Panem Marszałkiem w ramach MOF-u a nami była taka, że chcieliśmy sami projektować ścieżkę rowerową. Pojawił się problem, bo ma to być wspólny projekt z drogą. Więc ja jeszcze Panu Dyrektorowi przypomniałem, że taka umowa między nami była i oczekujemy, że ten projekt będzie zrealizowany, mówimy o projekcie i raz jeszcze powiedzieliśmy, że z Radnymi ustaliliśmy, że w ramach tego projektu dołożymy się do tej inwestycji. Natomiast nie można mówić o jakichś szczegółach, bo nie wiemy jakie będą koszty tego, nic nie wiemy. Dopiero jak będzie projekt, będzie kosztorys, będziemy mogli o czymś rozmawiać.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Odnosnie uzdrowiska rozmawiał ze mną Dyrektor Szpitala i poprosił mnie, tak jak Radnym powiedziałem, o wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Stałych Rady Gminy, które będzie zorganizowane na terenie szpitala i tam będą Radni mogli po prostu dopytać się odnośnie wszystkiego co szpital w tym widzi, żeby ktoś powiedział, że nie jest doinformowany, że nie wie, żeby z całą świadomością podejmował decyzje co z tym zrobić. To się odbędzie gdzieś w połowie grudnia. Radni będą poinformowani na pewno, będą mieli pełną wiedzę w tym wszystkim, co ma się odbyć.”

## Ad. 5

**B. Jankowska** przedstawiła informację o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014 – 2015. (zał. Nr 6)

**M. Seyda** „Ja mam kilka uwag. Pierwsza uwaga, trochę to mnie jako Przewodniczącego Komisji Oświaty niepokoi, że otrzymaliśmy dopiero dzisiaj informację o realizacji zadań oświatowych, także nie było to nawet przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Pani Dyrektor ma obowiązek przedstawienia dzisiaj sprawozdania.”

**M. Seyda** „Rozumiem. Dobrze. Przechodzę do kolejnej wątpliwości. Przeglądając dzisiaj te wyniki opracowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną niepokoi mnie poziom wyników w naszej gminie, w naszych szkołach gminnych z królowej nauki jaką jest matematyka. My jesteśmy w powiecie na przedostatnim miejscu. Poziom niski. Trochę mnie to niepokoi, bo Komisja w marcu wizytowała wszystkie szkoły, ustaliliśmy tam pewne wnioski, przyjęliśmy te wnioski do realizacji. Tutaj nie ma żadnego śladu jak ta informacja ma się do tych zaleceń, czy wniosków ustalonych w szkołach. Tutaj stan bazy oświatowej nie jest zły w Gminie Kościerzyna. Nie

przekłada się to na wyniki nauczania. Szczególnie boli mnie matematyka, nie będę mówić o innych przedmiotach, także jakie Pani Dyrektor ma do tego wnioski.”

**Wójt** „Zanim Pani Dyrektor odpowie, to ja tylko powiem taką rzecz, żebyśmy pamiętali o naszych kompetencjach. Kompetencje Wójta, kompetencje Rady są określone w ustawie o samorządzie i niestety ja zgadzam się, wielokrotnie o tym mówiliśmy o wynikach nauczania, natomiast my nie mamy bezpośredniego wpływu, bezpośredniego wpływania na to jak są realizowane zadania wynikające z programu nauczania. Od tego jest organ nadzoru jakim jest po pierwsze Dyrektor szkoły, po drugie jest Kuratorium. Wielokrotnie się absolutnie zgadzam, tylko pytanie jakie my mamy narzędzia, żeby wpływać na szkoły, żeby te wyniki nauczania, co do których, Radni o tym wiedzą, ja już wielokrotnie o tym mówiłem, co więcej z Dyrektorami szkół o tym wielokrotnie mówiliśmy, apeluję do Dyrektorów szkół o podjęcie działań zmierzających do tego, aby te wyniki nauczania były możliwie najlepsze. Tym bardziej przypomnę Państwu, że Gmina Kościerzyna jest jedną z tych gmin, która rzeczywiście łoży jedne z największych środków jeżeli chodzi o gminy wiejskie na szkoły. Tutaj pełna zgoda z panem Marianem Seydą. Oczywiście można mieć pewne zastrzeżenia, bo jeszcze można zrobić to, tamto. Pewnie zadań jest wiele. Natomiast pytanie, jakie my mamy w ogóle kompetencje. My nie mamy nawet kompetencji kontrolnych w tej kwestii. My nie możemy nikomu powiedzieć, że, oczywiście to jest nasza opinia, my możemy powiedzieć, że może być lepiej lub gorzej, ale rozumiem, że Pani Dyrektor na ten temat coś powie.”

**B. Jankowska** „Ja chciałam wrócić do pierwszej uwagi Pana Przewodniczącego, mianowicie ustawa stanowi wyraźnie, chodzi mi o składanie tego sprawozdania, o formę, obieg dokumentów powiedzmy. Ustawa mówi wyraźnie, że do 31 października organ wykonawczy, czyli Pan Wójt przedstawia organowi stanowiącemu sprawozdanie, czyli Pan Wójt Radzie. Tutaj wydaje się, że postępowanie jest prawidłowe. Co do wyników egzaminów ja chciałam zwrócić uwagę, że w szkołach podstawowych one są może nie rewelacyjne, ale nie są złe, bo nasza gmina, jeżeli Państwo spojrzycie, jest w powiecie na drugim miejscu, wyprzedza nas tylko miasto. Jeżeli patrząc statystycznie, wyniki się poprawiły w stosunku do lat poprzednich. Natomiast jeżeli chodzi o gimnazja, to tak jak Pan Wójt powiedział, wkraczamy w kompetencje Kuratorium Oświaty. Niemniej w tym roku za pieniądze organu prowadzącego, czego też może nie powinniśmy robić, ale dla wyższych celów to zrobiliśmy, staramy się pomóc gimnazjom, które mają najsłabsze wyniki i zleciliśmy firmie zewnętrznej analizę wyników egzaminów. Wnioski daliśmy Dyrektorom placówek do wykorzystania z członkami Rady Pedagogicznej. To jest coś, co wykracza poza nasze kompetencje, ale chcemy pomóc naszym szkołom. Chcemy też statystyczne wyniki poprawić. Nie wiem, jeżeli Pan Przewodniczący ma jeszcze jakiś pomysł jak pomóc, to jesteśmy otwarci. Wydaje mi się, że nie pozostajemy głusi i ślepi w tej sytuacji.”

**A. Miszczak** „Chciałbym wesprzeć Pana Przewodniczącego, bo nie jest naszą intencją uzurpowanie sobie jakichś praw. Natomiast w głosie Pana Przewodniczącego, wyraźnie z głosu Pana Przewodniczącego przejawia się troska, to są nasze dzieci i pełna zgoda co do tego, bo w trakcie odwiedzania poszczególnych szkół rzeczywiście widać, że gmina dba o te szkoły, zarówno pod względem technicznym, jak i wyposażeniem tych szkół i to jest pełen szacun, to widać. Nie jest to w naszych kompetencjach, natomiast powinno to być naszą wspólną troską i szukanie wszelkich sposobów, tak jak Pani Dyrektor powiedziała o tym audycie zewnętrznym, żeby ktoś z zewnątrz przyjrzał się gdzie jest problem. Następna kwestia, żeby wyniki tego, na ile one są wiarygodne, na ile wychwytyją te przyczyny niepozwalającego stanu tych wyników względem innych gmin w naszym powiecie, jak i innych. Nie może być tak, że to nie jest w mojej kompetencji, tego organu też, ale problem jest.”

**B. Jankowska** „Tą ocenę zewnętrzną traktujemy nie jako kryterium oceny pracy szkoły, tylko jako narzędzie, które Dyrektor szkoły może wykorzystać do pracy z Radą Pedagogiczną i w takiej formie zostało to Dyrektorom przekazane, ale oni muszą mieć jakiś czas na reakcję.”

**M. Seyda** „Chciałbym podkreślić, że nie chodzi tutaj o kompetencje, tylko troskę, o której Andrzej Miszczak wspominał. Cieszy mnie tylko jedna sprawa, że te wyniki przedstawione przez wydział badań i analiz Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej nie są zawsze wiarygodne, wielu Dyrektorów ma zastrzeżenia co do tych matematycznych obliczeń, bo nie wszystko są w stanie ująć, ale jest to jedyne obiektywne narzędzie pomiaru dydaktycznego. Cieszy mnie też, że będzie to robiła firma zewnętrzna, także będzie można to skorygować. Szkoda, że nie możemy się z tym zapoznać.”

**B. Jankowska** „Ale my to traktujemy jako narzędzie do pracy na linii Dyrektor...”

**M. Seyda** „Chodzi tutaj o naszą troskę i satysfakcję jako członków Komisji Oświaty. Tutaj nie mówię tylko w swoim imieniu.”

**B. Jankowska** „W raporcie jest bardzo dużo danych, wrażliwych danych osobowych i nie możemy nawet tego publicznie udostępnić.”

**M. Seyda** „Nie jest tu dzisiaj miejsce, żeby się zająć dzisiaj tą tematyką.”

**Wójt** „Ja absolutnie podzielam tę troskę, natomiast mam tutaj takie wrażenie, że my tutaj możemy starać się, to widać, że my się staramy wspólnie z Radą, przecież Rada przeznacza na to pieniądze, rozmawiamy na ten temat. Mam takie wrażenie, że jak nie będzie ożywczej dyskusji w szkołach pomiędzy rodzicami, nie dziećmi, co często się odbywa, bo często rodzice rozmawiają z dziećmi na temat nauczycieli i to jest dopiero dramat dla mnie. Można się ze mną nie zgadzać, ale ja tak uważam, że jak już rodzic rozmawia na temat nauczycieli, ocenia nauczyciela w obecności swojego dziecka, to już jest bardzo źle. To powinna być rozmowa rodziców z nauczycielami, z dyrekcją i wspólne zastanowienie się co zrobić, o czym kolega Marian i Andrzej mówił, żeby to poprawić. Na pewno jak my tu siedzimy niczego nie wymyślimy, bo właściwie wszystko zostało już wymyślone dawno i tu nie trzeba niczego wymyślać, trzeba realizować, trzeba wzmocnić wychowanie w domu, trzeba wzmocnić tą rolę polegającą na tym, że się czyta z dzieckiem, rozmawia się z dzieckiem, a nie zostawia go z telewizorem, komputerem. To wtedy nie dziwny się, że są takie wyniki. Dzisiaj mamy taką sytuacją, że, powiem tak, dzisiaj jest taka sytuacja jednej ze szkół, że jest zamykana, jak to mówię wprost, rozważać, ale powodem jest to, że dzieciaki uciekają ze szkoły. Ja nie wiem czy to jest prawda. Jeżeli są takie historie, to my mamy jakiś kłopot. Teraz co ma zrobić ta szkoła, nie wiem czy dobrym rozwiązaniem jest zamykanie jej. Może to nie jest dobre rozwiązanie. Słyszałem, że teraz nawet jak jest szkoła zamknięta, to uciekają przez okna. Ja też byłem młody, też głupoty robiłem. Ja nie chcę powiedzieć, że byliśmy inni, ale jakiś kłopot. Ja już więcej nie powiem na ten temat.”

**A. Maliszewski** „Ja myślę Panie Wójcie, że tutaj trzeba byłoby wziąć się za wychowanie rodziców, niż tych dzieci. Mam takie wrażenie, bo sam należę do tego pokolenia poniekąd i jest to pokolenie, które w okresie swojego wzrostu natknęło się na coś takiego na początku lat dziewięćdziesiątych nazywało się Beverly Hills 90, coś tam. Więc to do nas wniosło takie nieszanowanie nauczycieli. Potem takie dalsze etapy, więc my to pokolenie wynieśliśmy z dzieciństwa, w telewizji pewne stereotypy i teraz pokutuje to wśród naszych dzieci w większości. Weźmy się za wychowanie rodziców, a potem wychowujemy te dzieci.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Chodzi mi o dowóz dzieci, które nie mają ukończonych siedmiu lat. Jeżeli mamy zapewnić dowóz bez opieki, to czy mamy obowiązek wozić te dzieci, to są pięć-sześciolatki, jak to wygląda? Jest kierowca i nie ma dodatkowego opiekuna. Zwrócili się do mnie mieszkańcy Owśnic, przepraszam, że wchodzę w kompetencje Pana, rozmawiałem i to nie jest nasz autobus, ale przewoźnik.”

**B. Jankowska** „Umowa z przewoźnikiem, my mamy, że musi być opieka, trudno mi powiedzieć, ale my tam do Owśnic wozimy małe dzieci?”



**Przewodniczący Rady A. Bober** „Jest jedno, mogę nawet nazwisko powiedzieć.”

**B. Jankowska** „Ja bym prosiła o szczegóły i wtedy wyjaśnimy.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Dobrze, to ja wtedy zwrócę się do Pani Barbary.”

**F. Niklas** „Pani Dyrektor, u mnie jest takie pytanie, Wy macie zbite to wszystko tu razem. Tu jest taki punkt wakacje letnie. Jest napisane pod Nowym Klinczem remont klasy lekcyjnej, położenie chodnika to ja rozumiem, ale ten remont klasy lekcyjnej. Żeby to było rozbite ile szło na chodnik, ile szło na klasę. No bo jednak nasza szkoła była zrobiona rok wstecz. Ja się zastanawiam jaki to remont w klasie mógł być zrobiony. Czy to było malowanie, czy to była drzwi wymiana, czy tam coś.”

**B. Jankowska** „Dobrze, ja przygotuję Panu szczegółową informację.”

**Wójt** „Przed podjęciem decyzji o remoncie Pani Dyrektor jest zawsze w szkole i sprawdzamy, czy ten remont jest zasadny, czy nie jest zasadny. Także staramy się wydatkować te pieniądze racjonalnie.”

#### **Ad. 6**

**Wójt** przedstawił informację dotyczącą złożenia oświadczeń majątkowych przez pracowników Urzędu Gminy Kościerzyna za 2014 rok. (zał. Nr 7)

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Rady** przedstawił informację dotyczącą złożenia oświadczeń majątkowych przez Radnych Gminy Kościerzyna za 2014 rok. (zał. Nr 8)

#### **Ad. 8**

##### **ad. a)**

**Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**W wyniku głosowania (12 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**wstrzymujący - 1**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/84/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 9)**

**ad. b)**

**Uchwała w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie zmiany budżetu na 2015 rok.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/85/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 10)**

**ad. c)**

**Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień podatku od środków transportowych.**

**Wójt** „Przed nami cztery uchwały dotyczące podatków. Podjęliśmy wspólnie z Radą decyzję, że podatki na przyszły rok nie ulegną zmianie, nie podwyższamy tych podatków. Jedyne obniżki, bo takie są dotyczą faktu, że w związku z tym, że za rok poprzedni była deflacja na poziomie 1,07%, to wszędzie tam, gdzie mieliśmy najwyższą stawkę, a ona tak naprawdę dotyczy jednej stawki za domki letniskowe, tam ta stawka musiała być obniżona o 1,07%. Natomiast w przypadku innych stawek podatkowych stawki te pozostają na poziomie roku obecnego. Także wszystkie pozostałe stawki od środków transportowych, stawki od nieruchomości, jak od działalności gospodarczej, też podatek rolny pozostają na tym samym poziomie. Rada ma podjąć taką decyzję o rezygnacji opłaty targowej, dlatego, że o tym rozmawialiśmy, że efektywność jej jest żadna, a koszty funkcjonowania są takie, że czasami nie ma o czym rozmawiać. Podatki pozostają na poziomie z roku poprzedniego. Też była dyskusja, słuszna dyskusja z Radnymi, że w niektórych przypadkach te podatki w roku 2016 pozostają na poziomie roku 2011, bo tak jest. Czyli przez pięć lat niektóre podatki nie są zmieniane. To naprawdę jest problem, nad którym w przyszłym roku będziemy musieli się zastanowić, bo wszyscy chcemy realizacji inwestycji, zadania, każdy wie jakie są, jakie są potrzeby, natomiast tych podatków nie zwiększamy, to znaczy podatków od działalności gospodarczej, podatków od środków transportowych nie zwiększamy i jak dobrze pamiętam one są na poziomie 2011 roku. A jednak inflacja jest na poziomie, jakbyśmy policzyli, jest na poziomie kilku procent, nie wiem dokładnie ile, bo tego nie liczyłem.”

**F. Niklas** „Ja jestem trochę niespokojny z podatku, na który nie mamy wpływu - od wartości pszenicy, bo to rolnik zostanie dwa razy upokorzony. Raz, że mu nie urosło, a drugi raz, że pszenica ma dużą cenę. To będzie z przelicznika i ja mam tutaj obawy, że to może dość dużo zrobić, bo pszenica idzie w górę. Jak to wygląda Panie Wójcie?

**Wójt** „Chciałbym Państwa uspokoić, ten podatek będzie niższy niż w zeszłym roku, bo cena pszenicy przeliczona jest, ja nie pamiętam ile, 53 z kawalkiem, nie pamiętam ile. Czyli podatek rolny będzie niższy niż w zeszłym roku. Tylko w przypadku Gminy Kościerzyna podatek stanowi

bardzo niewielką część wpływów podatkowych, bo my nie jesteśmy gminą rolniczą, co nie oznacza, że dla każdego rolnika, który jest, nie jest to rzecz ważna. Dlatego powiedziałem, bo tego zapomniałem powiedzieć, że podatek rolny się zmniejszy. Ono będzie mniejszy jak w zeszłym roku.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Ja myślę, że ten podatek rolny Gmina Kościerzyna nie tyle, że nie mamy rolników, rolników mamy, tylko klasy bonitacyjne gminy są tak niskie, że po prostu nie będzie zaliczania.”

**A. Maliszewski** „Czy my nie powinniśmy usiąść w tym roku do kosmetycznej zmiany tych podatków, bo obawiam się, że za rok, za dwa stanie się przed takim faktem, że przyjdzie nam podwyższyć nie tylko o grosz, o dwa, o trzy podatek, a 10, 20 groszy, a wtedy nasi mieszkańcy będą mieli słuszne pretensje, że to się jednak nie rozłożyło w czasie, a uderzyło ich po kieszeni tak jednorazowo. A druga sprawa, tak jak Pan mówi, ciągle te wpływy będą nam malały, a wydatki są tutaj dosyć spore.”

**Wójt** „Uważam, że na ten rok planowana sytuacja jest dosyć bezpieczna, dlatego że mimo wszystko nam wpływy podatkowe rosną, nieznacznie, ale rosną. Jednym z elementów, o którym ja często mówiłem, pozytywnym jest to, że na przykład nie podnosiliśmy podatków od środków transportowych, które co roku rosną. Dobrze, że nam rosną od środków transportowych, pytanie czy to dobrze, że jest na naszym terenie tyle samochodów, które codziennie przejeżdżają przez nasze drogi, nie tylko przez nasze gminne, powiatowe, ale i wojewódzkie i inne, też niestety drogi gruntowe, po których samochody nie powinny jeździć i niszczą te drogi. To jest zupełnie inny apel do właścicieli, do kierowców, żeby jeździli drogami, które są do tego upoważnione, które dają taką możliwość. Wiadomo, wszyscy skrótami jeżdżą, no bo pół godziny tu zaoszczędzę, pół godziny tam i zrobię zamiast dwóch kursów, trzy. My to rozumiemy, ale też nie chcielibyśmy ponosić znacząco większych kosztów utrzymania tych dróg w związku z tym, że one są niszczone przez samochody ciężarowe. Jesteśmy za tym, żeby przedsiębiorczość się rozwijała, żeby ta ilość samochodów była na możliwie wysokim poziomie, bo to nam przynosi pewne wpływy podatkowe, ale też jesteśmy za tym, żebyśmy się wzajemnie szanowali, mówię raz jeszcze, apel do kierowców, żebyśmy jeździli drogami, które są do tego przeznaczone, a nie tam gdzie zyskujemy 15 minut, bo potem wiemy jak to jest. W zeszłym roku była deklaracja 1,07% i to by było mało zrozumiane, że przy deflacji, czyli jakby przy obniżeniu cen tego podstawowego koszyka, chociaż jak się pyta przeciętnego człowieka, czy on to odczuł, nie sądzę. Ale ten koszyk jest tak liczony jak jest. Jest to deflacja, więc teraz jakbyśmy podnosili te podatki, to też byłoby mało zrozumiane, powiedzieliby, no tutaj obniżka cen była, a wy tu podnosicie podatki. Jesteśmy na razie moim zdaniem bezpieczni. Zobaczmy, tutaj na pewno Pan Dyrektor Zakładu Komunalnego Pan Zbigniew Malek przygotowuje już cenę za wodę i ścieki, ja przypominam, że mamy najniższą cenę za wodę i ścieki. Przypomnę nasz wyjazd do Pniew. Dla sołtysów, nie wiem, czy mówiłem o tym my płacimy 4,10 netto za ścieki. W Pniewach płaci się 10 zł za ścieki. My płacimy 2,75 za wodę. Oni płacą 5 zł za wodę. Ale Pniewy daleko są.”

**P. Jankowski** „Ale dlatego taka różnica, bo oni mają Spółkę, a my nie mamy.”

**Wójt** „Ta różnica też wynika z tego... Wspólnie podjęliśmy decyzję, że nie będzie podatku dwuprocentowego od budowli, od kanalizacji i wodociągów. Rada podjęła na mój wniosek taką decyzję, co pozwoliło, uchroniło nas, można powiedzieć prawie od stuprocentowej podwyżki, jeżeli chodzi o ścieki. Taka jest prawda. Musimy mieć tego świadomość.”

**M. Żurek** „Jeżeli chodzi o podnoszenie podatków przed nami niedługo zebrania wiejskie. Może delikatnie ludzi nastawić, może uprzedzić, że ileś lat nie podnosimy, żeby nie byli zdziwieni, że w końcu trzeba je ponieść, bo jak to na zebraniach każdy chce jak najwięcej. A wracając do firm transportowych, gdybyśmy chcieli podnieść im podatki, oni by uciekli, ale tylko w dokumentach. Uciekliby, ale te same samochody by zostały, jak zrobił Botrans, do Bytowa przeniósł się, a bazę ma oczywiście tutaj. Nie mamy wpływu, którymi drogami pojadą, czy będzie taki podatek, czy inny.”

**Wójt** „Pełna zgoda, dlatego ja nie proponuję żadnych podwyżek. Natomiast nie ma zgody na to, o czym Pan mówił, jeżeli chodzi o jeżdżenie tych samochodów. My możemy tylko apelować. Nasza Straż Gminna nie może zatrzymywać tych samochodów, bo nie mamy takich uprawnień. Jeżeli jadą, to możemy zrobić zdjęcie takiemu samochodowi i przesłać do Policji, Policja wtedy prowadzi postępowanie. Ale znowu nie chodzi o to żeby robić postępowanie i znowu ścigać. Chodzi o to żebyśmy apelowali i prosili tych ludzi, słuchajcie, jedźcie do tego drogami przeznaczonymi, a nie naszymi drogami, potem przychodzą ludzie i mówią – Panie, tam nie można przejechać. Nie idzie, tak. Jak jeszcze deszcz przyjdzie, jak takie samochody ciężarowe jeżdżą, jak ta droga wygląda, no tak jak wygląda. Wtedy pretensje do Zakładu, my oczywiście Zakład uruchamiamy, żeby to naprawił, ale można jeździć innymi drogami.”

**F. Niklas** „Jak my jesteśmy przy punkcie transportu, to miejsca nie ma, to pytanie nie w tym momencie, ale jak my jesteśmy przy transporcie, to chciałbym przestrzec, że zaczyna ruszać obwodnica i teraz będą jeździć i na skróty, bo przez miasto ciężko jest się przedostać. Żebyśmy my byli czujni, a nie żeby drogi były rozwalone.”

**Wójt** „Odbyło się na ten temat spotkanie z firmami, które będą wykonywać roboty budowlane i jest ustalone, że będą robione drogi techniczne, które będą przebiegały wzdłuż budowanej obwodnicy i właśnie one będą budowane w miejscach dróg technicznych po to, żeby wzdłuż tych dróg na czas budowy od razu były robione drogi techniczne. W większości tak będzie. Oczywiście w przypadku Gmina Kościerzyna nie mamy takiego dużego problemu, bo na terenie Gminy Kościerzyna niewiele przebiega całej obwodnicy, większa część przebiega w Mieście Kościerzyna, tam będzie większy kłopot i problem. Natomiast my takie spotkanie zorganizowaliśmy, przekazaliśmy taki telefon do Pana Marka Labudy, tu jest Pan Dyrektor Zbyszek Malek i mówiliśmy o tym, że w sytuacjach kiedy jest potrzebna pomoc, żeby się kontaktowali, żeby nie robić czegoś co będzie skutkowało larum, że coś tam nabroili, tylko żeby wcześniej to uzgodnić, zastanowić się jaką drogą, żeby jak najmniejsze straty z tego tytułu dla nas, dla naszych mieszkańców pozostały.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień podatku od środków transportowych.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**wstrzymujący - 1**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/86/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 11)**

**ad. d)**

**Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 10**

**wstrzymujący - 1**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/87/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 12)**

**ad. e)**

**Uchwała w sprawie opłaty miejscowej.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie opłaty miejscowej.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/88/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 13)**

**ad. f)**

**Uchwała w sprawie uchylająca uchwałę w sprawie określenia stawek opłaty targowej oraz zasad i sposobu jej poboru.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie uchylająca uchwałę w sprawie określenia stawek opłaty targowej oraz zasad i sposobu jej poboru.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/89/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 14)**

**ad. g)**

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą Konstancinie-Jeziorna przy ul. Warszawskiej 165.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą Konstancinie-Jeziorna przy ul. Warszawskiej 165.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/90/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 15)**

**ad. h)**

**Uchwała w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz określenia zasad zawierania, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.**

**Przewodniczący Rady A. Bober** „O tyle co wiem, tu Pan Arek Maliszewski przez chwilę nie był obecny na komisji, nie mógł być wtedy, ma jakieś pytania do tej uchwały, także może zanim przystąpimy do sprawozdania, Panie Arku wiem, że ma Pan pytania do tego.”

**A. Maliszewski** „Panie Wójcie, z czego wynika ta zmiana, bo chciałbym to usłyszeć.”

**Wójt** „Ta zmiana wynika z faktu właśnie braku uregulowania kwestii dotyczących w kwestii służebności, po to ta pierwsza Uchwała. Dlatego podejmujemy te dwie uchwały, bo tak naprawdę nie wiemy czy ta pierwsza Uchwała nie zostanie jakby usunięta, bo tekst powinien być jednolity. Ta pierwsza Uchwała wchodzi z dniem podjęcia, natomiast ta druga Uchwała, która właściwie jest odbiciem pierwszej uchwały, nowością jest tylko wprowadzenie w zapisach paragrafu 7, a mianowicie Wójt ma prawo obciążać nieruchomości odpłatną lub nieodpłatną służebnością gruntową oraz służebnością przesyłu. Ja już to mówiłem na komisjach. Nieodpłatne służebność może służyć tylko w jednej sytuacji, mianowicie wtedy kiedy przez naszą działkę ktoś musi przejechać do swojej działki. Czyli nie ma drogi. Państwo doskonale wiecie, że właściwie dzisiaj jak się podpisuje akty notarialne, to zawsze notariusz sprawdza, czy jest dostęp do drogi publicznej. Ale mamy takie sytuacje dawne, że tej drogi nie ma i dopóki dopóty sprawa nie jest uregulowana, no to wtedy pozwalamy przejechać przez naszą drogę i to jest jedyna moim zdaniem sytuacja, w której ta służebność może być nieodpłatna, bo tak jak tutaj w przypadku Aldessy oczywiście jest ona odpłatna, czyli w przypadku kiedy ktoś zarabia na tej służebności, no to oczywiście służebność jest odpłatna, czy my musielibyśmy ponosić z tego tytułu jakieś koszty.”

**R. Jażdżewski** „Ja widzę, że my zmieniamy uchwałę, tutaj szukam, z grudnia 2007 roku, to co Pan mówi, czy to jest jedyna zmiana w stosunku do tamtej uchwały.”

**Wójt** „Ta Uchwała jakby bardziej w sposób szczegółowy pokazuje wszystkie możliwości, które dotyczą na przykład, kiedy Wójt ma prawo oddać w trybie bezprzetargowym nieruchomości lub ich części. Tu jest wyraźnie odpowiedziane, to są głównie cele społeczne, czyli wtedy kiedy dotyczą celów społecznych. Państwo macie tutaj dokładnie wyodrębnione, z czym to jest związane. Natomiast co do istoty rzeczy w stosunku do tej poprzedniej zmiany to ta najważniejsza zmiana dotyczy tego, czego nie było tam, czyli służebności przesyłu. W 2007 roku może w ogóle nie było problemu ze służebnością i tu może bardziej pytanie do Pani Anety Kostka, która tamtą uchwałę przygotowywała. Pani Aneto, gdyby Pani mogła.”

**A. Kostka** powiedziała, że zmiana projektu uchwały głównie dotyczy zapisów w zakresie służebności przesyłu.

**R. Jażdżewski** „Ja może przeczytam, bo tutaj w uchwale powołujemy się na art. 18 ust. 2 pkt 9. W stosunku do czego mamy podjąć uchwałę. Art. 18 w pkt 2: do wyłącznej własności Rady Gminy należy w pkt 9 podejmowanie uchwał majątkowych w sprawach gminy. Zatem się pytam jeżeli mamy podjąć taką uchwałę, jakie jeszcze własności w stosunku do podejmowania tutaj kompetencji w zakresie gospodarowania nieruchomościami pozostają Radzie Gminy.

**A. Kostka** powiedziała, iż przedmiotowa uchwała jest efektem wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały dotyczącej służebności przesyłu. Analogiczne zapisy dotyczące zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości są uregulowane w uchwale z 2007 r. Ustawa o samorządzie gminy stanowi, że do kompetencji rady należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych, przekraczających zakres zwykłego zarządu w zakresie zasad nabywania, zbywania, wydzierżawiania nieruchomości.

**Wójt** „Tytuł uchwały wyraźnie mówi, ta Uchwała, ja przeczytam może uchwałę 2007 roku w sprawie przyjęcia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Dzisiaj mamy tak określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz określania zasad zawierania po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat kolejnych umów, których przedmiotem jest ta sama nieruchomości. Więc istota rzeczy jest taka sama. Jedynym nowym elementem, który tu jest to jest doprecyzowanie o czym mówi Pani Aneta, na początku tak powinno być, że użyte w uchwale oznaczają Rada Gminy, to jest jakby proceduralne.”

**A. Kostka** powiedziała, że został usunięty zapis dotyczący umowy użyczenia. Wskazała także, że są to zasadnicze różnice dotyczące zapisów w stosunku do poprzedniej uchwały oraz nie zrobiła na sesję rady zmian zapisów w odniesieniu do poprzednio brzmiącej uchwały.

**Wójt** „O użyczeniu chodziło o to, że wpisując użyczenie do uchwały Rada jakby weszła w kompetencje Wójta. W związku z tym to trzeba było usunąć , bo i tak Wójt może robić to bez uchwały Rady. Czasami tak jest, że uchwały, które wchodzi w kompetencje Wójta, Burmistrza, one są po prostu z natury rzeczy uchylane w tej części, w której wchodzi w te kompetencje. Ale myśmy ten zapis tu usunęli i tak będzie realizowany zgodnie z ustawą. Natomiast co do istoty rzeczy, ta zmiana dotyczy tak naprawdę tego punktu dotyczącego służebności przesyłu.”

**R. Jażdżewski** „Ja rozumiem, tylko dziwię się dlaczego tak daleko mamy oddać kompetencje Rady Gminy, tylko czytałem na przykład w paragrafie 9, że Wójt ma prawo oddać w trybie bezprzetargowym nieruchomości lub ich część. Dziwi mnie to, ponieważ można to zrozumieć w ten sposób, iż Rada nie będzie musiała być nawet poinformowana o dokonaniu zakupu, bądź o sprzedaży nieruchomości. Podejmując tą uchwałę, podejmujemy tę uchwałę tak jak ona jest zapisana. Ja nie byłem w 2007 roku Radnym i nie wiem dlaczego była podjęta taka Uchwała i dlaczego Rada oddała wtedy takie kompetencje. W tej chwili mamy podjąć taką decyzję. Zwracam na nią uwagę i po prostu pytam dlaczego tak daleko mamy oddać kompetencje jeżeli chodzi o gospodarowanie nieruchomościami.

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Ustawa o trybie przekazywania w formie bezprzetargowej jednoznacznie określa jakie nieruchomości Wójt może w trybie bezprzetargowym. Na przykład ja mam nieruchomości za swoją działką, do której ja mam tylko dostęp, na przykład ja, czyli generalnie jestem zainteresowany kupnem tej nieruchomości, czyli nikt inny nie ma dostępu do tej nieruchomości, to w takim przypadku Wójt ma prawo po wycenie sprzedać mi tą nieruchomość. Jeżeli do tej nieruchomości wszyscy mają dostęp, co najmniej dwóch, to wtedy musi być przetarg ograniczony z dostępem tym. Wójt po prostu z ustawy nie może sam w formie bezprzetargowej zbywać nieruchomości. Nie wiem czy się mylę, Pani Aneto, tak, Pan Andrzej Miszczak też jako geodeta po prostu wie, po prostu w takich wypadkach może być to w formie bezprzetargowej.”

**R. Jażdżewski** „Ja to rozumiem.”



**Wójt** „Ja tylko może dodam jedną rzecz. W sytuacji, w której jest pewno nie tylko Gmina Kościerzyna, gdzie jest wiele zaszczości, ja myślę, że to też był ten element, żeby w sytuacji kiedy trzeba szybko działać, mamy sytuacje różne, ktoś jest na naszej drodze, my jesteśmy w drodze, trzeba jakieś podziały dokonywać. Jeżeli byłoby tak, że te wszystkie kwestie rozpatrywane byłyby przez Radę, to ten proces by się bardzo wydłużył, a Państwo macie dokładną informacją na zakończenie roku, dokładną informacją o tym ile działek, w jakim trybie zostało zakupionych, sprzedanych. Natomiast jeżeli chodzi o wydzierżawienie, to proszę Państwa wydzierżawiamy działki rolne głównie. To są nasze działki i dzierżawimy je rolnie. I to jeszcze za dosyć wysoką cenę, bo to jest 10 groszy za rok, no tyle u nas jest. W gminach sąsiednich jest taniej. Przepraszam 10 groszy za metr kwadratowy na rok.”

**R. Jażdżewski** „Ja to rozumiem, tylko dla mnie to jest troszeczkę dziwne, bo tak jak wspomniałem na początku czytając z ustawy, jest to wyłączna kompetencja Rady. Oczywiście my to możemy oddać Wójtowi, aczkolwiek my dalej jako Rada ponosimy z tego tytułu odpowiedzialność. To co Pan Wójt mówi jest słuszne, że na koniec roku dostajemy informację, ale to jest informacja jakby już po wszystkim. Mam takie pytanie, czy w jakichś innych samorządach panuje podobne prawo lokalne? Prosiłbym o podanie, których konkretnie.”

**A. Kostka** powiedziała, iż z tego co w tej chwili może powiedzieć to taką uchwałę ma np. miasto Gdańsk, gmina Lipusz z sąsiednich gmin. Takie uchwały ma szereg innych gmin.

**R. Jażdżewski** „Panie Wójt, ile w 2013, 2014 było takich sytuacji, gdzie Pan Wójt musiał pilnie podjąć już taką decyzję bez konsultacji z Radą?”

**Wójt** „Jeżeli chodzi o kwestie związane z działkami Pan doskonale wie, tak jak ostatnio mówiliśmy, na przykład drogi, przecież my zawsze rozmawiamy, my się zawsze spotykamy i w przypadku trudnych sytuacji Radni są zawsze informowani, bo zazwyczaj w procesie społecznym też jest zawsze Wasza pomoc potrzebna, na przykład kogoś, że tak powiem zachęcić, zmobilizować do tego. Mamy przykład, jest droga w planie, ale droga wewnętrzna i teraz albo mieszkańcy się zgodzą, teraz trzeba dokonać zakupu tej drogi, albo ZRID-em pójdziemy. Są dwie możliwości, jeżeli mieszkańcy nie wyrażą zgody też taka możliwość jest, wtedy jest ta Uchwała ZRID, ta specustawa, która jest jakby elementem wywłaszczenia i realizacji. Lepiej zawsze jest jak się ludzie dogadują, bo ZRID jest administracyjną kwestią. Ja oczywiście nie umiem powiedzieć ile takich sytuacji było, bo ja tego nie liczyłem, nie wiem. Natomiast zwyczajowo zawsze kontaktuję się z Radnymi jeżeli takie sytuacje są.”

**R. Jażdżewski** „Ja uważam, że jako kompetencje własne Rady, to powinno pozostać w kompetencji Rady podejmowanie decyzji co do sprzedaży, czy zakupu ewentualnych gruntów. Dlatego ja jestem przeciwnikiem podjęcia tej uchwały, po wczytaniu się w szczegóły tej uchwały.”

**A. Maliszewski** „Panie Wójt, ja mam taką propozycję, to pewne kontrowersje budzi, uchwałę mamy, która obowiązuje, służebność, którą potrzebowaliśmy, podjęliśmy uchwałę. Może wrócimy z tą uchwałą do Komisji, przeanalizujemy ją szczegółowo, jeżeli to rodzi jakieś obawy. Myślę, że jakoś w tym momencie w jakiś sposób nie zbawi do następnej sesji, bo przypuszczam niektórym umknęło, mieliśmy w programie podatki, więc każdy się pewnie skupił na podatkach,

a gdzieś tutaj pewne rzeczy umknęły, być może to nie zostało szczegółowo przeanalizowane, więc może wrócimy do tego na następnej sesji, przeanalizujemy to spokojnie.”

**Wójt** „Oczywiście wszystko można, natomiast ja tutaj jednej rzeczy nie rozumiem, bo to jest dokładnie taka sama Uchwała, oprócz tych dwóch rzeczy i ona niczego nie zmienia. Oczywiście jeżeli Rada nie uchwali tej uchwały, to tamta Uchwała pozostanie i tyle. My chcemy po prostu uporządkować tę sytuację niczego oczywiście nie zmieniając oprócz tych dwóch kwestii. Jest projekt uchwały, Panie Przewodniczący, proszę o procedowanie. Szkoda naszego czasu. Jeżeli Rada uważa, że jest inaczej, to może nie przegłosować.”

**A. Maliszewski** „W starej uchwale jeszcze był zapis, jak się nie rozstrzygnęły dwa przetargi. Dlatego chodziło o to, żeby to przeanalizować. Generalnie żeby nie było żadnych wątpliwości.”

**Wójt** „Mamy wiele problemów z uchwałami, mogę powiedzieć, że ja byłem ostatnio na dyscyplinie finansów publicznych za to, że wykonywałem uchwałę Rady Gminy, uchwałę dotyczącą dotacji, uchwałę sprawdzoną przez RIO. Zarzuca się nam, Wójtowi i Wicewójtowi, że postępowaliśmy niezgodnie z przepisami prawa. No jak, Wójt jest od wykonywania uchwał, ale rzeczywiście w tej uchwale był błąd. Ale ta Uchwała była podjęta przez Radę Gminy w 2009 roku. Była pierwotnie w całości uchylona przez RIO, potem przyjęta po poprawkach. Teraz zarzuca się nam, wyobraźcie sobie, że Wójt nie wykonuje uchwały zgodnie z zapisami. Ja sobie nie wyobrażam. Nawet jak tam jest jakaś wada. Ale od tego są organa kontroli, takim organem jest Wojewoda i RIO i jeżeli Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, bo to było prawo miejscowe, ona weszła jako prawo miejscowe, to Wójt musi ją wykonywać. No i teraz się okazuje, że wcale nie jest takie pewne. Jak mi ktoś powiedział o tym, Radni nie mogą podejmować uchwały sprzecznej z prawem. Ja mówię tak, prawda, ale jeżeli Radni podjęli uchwałę i ta Uchwała przeszła przez jednostki kontrolujące i została ogłoszona, to ona jest prawem miejscowym obowiązującym i Wójt nie ma możliwości jej niewykonania. Tak samo tutaj w tej uchwale prostujemy wszystko to, co było problematyczne, co stanowiło jakiś kłopot.”

**A. Miszczak** „Panie Przewodniczący, proszę o przegłosowanie projektu tej uchwały.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Czyli rozumiem Panie Arku kwestia rozstrzygnięcia uchwały, albo wejdzie, albo nie wejdzie. W porządku.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony oraz określenia zasad zawierania, po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, kolejnych umów, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 6**

**przeciw – 2**

**wstrzymujące - 3**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/91/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta większością głosów. (zał. nr 16)**

**ad. i)**

**Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wielki Klincz.**

**A. Miszczak** „Chciałem podziękować Panu Piotrowi za piękną prezentację w postaci Księdza, dzięki Piotrze.”

**M. Seyda** „Ja idąc tą drogą Andrzeja Miszczaka chciałbym wyrazić swoje uznanie dla mieszkańców, dla sołtysa, dla Radnych Wielkiego Klincza, że imiennie nazwę ulicy dają miejscowemu znanemu działaczowi, w tym przypadku Księdzu. Uważam, że to jest świetna praktyka wychowawcza i historyczna.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Wielki Klincz.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/92/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 17)**

**ad. j)**

**Uchwała w sprawie „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016”.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/93/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 18)**

**ad. k)**

**Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.**

**K. Knopik** przedstawiła opinię Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 12 października 2015r. na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. **(zał. nr 19)**

**A. Miszczak** „Może nie tylko pytanie, tylko smutna konkluzja. Tylko jedna osoba się zgłosiła. Łatwo na co dzień przychodzi nam oceniać innych ludzi. Natomiast w momencie kiedy trzeba to zrobić ze świadomością odpowiedzialności za podejmowane decyzje, wtedy nas nie ma w nas takiej łatwości i jest to warte przemyślenia.”

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

**W wyniku głosowania (11 radnych głosujących), głosów:**

**za – 11**

**w związku z powyższym uchwała Nr VIII/94/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 20)**

**ad. l)**

**Uchwała w sprawie w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016 r. do 2019 r.**

**Przewodniczący Rady** powołał spośród Radnych 3-osobową komisję skrutacyjną w składzie: A. Miszczak, R. Jazdzewski i M. Seyda. Przeprowadzono głosowanie nad składem komisji:

**za – 10**

**wstrzymujący - 1**

Skład komisji został przyjęty większością głosów.

**M. Seyda** przedstawił procedurę głosowania.

Radni przystąpili do głosowania. Po głosowaniu komisja skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów. Została ogłoszona kilkuminutowa przerwa.

**M. Seyda** przedstawiciel komisji skrutacyjnej przedstawił wyniki głosowania:

- **Mariola Leszkowska** – (na 9 głosujących) **8 za, 1 głos nieważny**

Wobec powyższego wybrano ławnika sądowego.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2016 r. do 2019 r.

**W wyniku głosowania (9 radnych głosujących), głosów:**

**za – 9**

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/95/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 21)

#### **ad. m)**

**Uchwała w sprawie w sprawie zmiany treści załącznika do Uchwały Nr V/361/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 30 maja 2014 roku w sprawie: przyjęcia i wprowadzenia na terenie Gminy Kościerzyna Programu dla Gminy Kościerzyna wspierającego rodziny wielodzietne KARTA DUŻEJ RODZINY.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że treść przedstawionej uchwały przez wszystkie stałe komisje została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z brakiem uwag do projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt uchwały oraz przeprowadził głosowanie w sprawie a) w sprawie zmiany treści załącznika do Uchwały Nr V/361/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 30 maja 2014 roku w sprawie: przyjęcia i wprowadzenia na terenie Gminy Kościerzyna Programu dla Gminy Kościerzyna wspierającego rodziny wielodzietne KARTA DUŻEJ RODZINY.

**W wyniku głosowania (9 radnych głosujących), głosów:**

**za – 9**

w związku z powyższym uchwała Nr VIII/96/15 z dnia 23 października 2015 roku Rady Gminy Kościerzyna została podjęta jednogłośnie. (zał. nr 22)

#### **Ad. 9**

**Wolne wnioski.**

**R. Jażdżewski** „Mam pierwsze moje pytanie do Pana Wójta, dotyczy złożonego wniosku w sprawie podwyżek dla sołtysów. Co w tej sprawie, z tego co pamiętam, to był chyba kwiecień, jak został złożony wniosek, mamy końcówkę października, na jakim etapie jest ten wniosek, czy

zostały dokonane jakieś obliczenia jeśli chodzi o koszty, o ile byśmy mogli sołtysom podnieść diety, jak to wygląda?”

**Wójt** „Jestem zdziwiony pytaniem Pana Radnego, dlatego że Pan Radny otrzymał dokładną informację na ten temat. Na ten temat Rada dyskutowała. Nie rozumiem dlaczego Pan mnie o to pyta. Była podjęta decyzja, że w tym roku o tym nie rozmawiamy i to była wasza decyzja. Więc po co to pytanie. Były dane jak kształtują się wysokości diet na terenie naszej gminy, gmin sąsiednich, jak kształtują się pozostałe elementy związane, w cudzysłowie mówię, z uposażeniem sołtysa i to była Państwa decyzja jako Radnych. Na razie tego nie procedujemy. Co ja miałbym jeszcze przygotowywać?”

**R. Jazdzewski** „Ja zrozumiałem wtedy tą dyskusję w ten sposób, że myśmy podjęli decyzję, Rada że tego nie robimy na ten rok. Mnie interesuje, czy my przygotowujemy podwyżkę dla sołtysów na przyszły rok.”

**Wójt** „To oczywiście będzie wynikało z projektu budżetu, z tego jaki budżet zostanie przyjęty. Ja nie mogę dzisiaj powiedzieć, jaki projekt budżetu zostanie przyjęty, bo jak Państwo wiecie, będzie dyskusja między nami i wtedy będą podejmowane decyzje. Żeby była sprawa jasna, ja nie jestem za ani przeciw, bo do tego muszą być racjonalne przesłanki polegające na tym, że jeżeli mówimy o podwyżkach, to te podwyżki muszą znaleźć się w odpowiednim przepisie w projekcie budżetu. I tylko tyle.”

**R. Jazdzewski** „Dlatego już teraz o tym wspominam, żebyśmy o tym pomyśleli na przyszły rok, bo w styczniu dowiemy się, że niestety ale nie zostało to zaplanowane na przyszły rok.”

**Wójt** „Wnioski do budżetu wszyscy składaliśmy do 30 września. Wszyscy Radni, wszyscy sołtysi, takie wnioski były złożone. Ku mojemu zdziwieniu żadnego takiego wniosku nie było. Nikt wniosku o wzrost diet dla sołtysów nie złożył. Ja po prostu mówię to co mam we wnioskach. Co nie oznacza, że nie można tego zrobić. Żeby była sprawa jasna. Ja tylko mówię w sensie formalnym, że nikt takiego wniosku nie złożył, a uprawnieni są i sołtysi i Radni, Rady Sołeckie. Tak to wygląda.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Ja myślę Panie Wójcie, że nikt nie złożył tego wniosku dlatego, że po prostu wtedy jak to przełożyliśmy, to miało jakby wynikać z przygotowania budżetu na przyszły rok. Po prostu tego wniosku nikt nie składał, bo ten wniosek jakby formalny był złożony, a zawieszony do rozpatrywania budżetu na 2016 rok. Taka myślę, że jest krótka konkluzja z tego.”

**R. Jazdzewski** „Dokładnie tak to zrozumiałem.”

**Wójt** „Budżet na 2016 rok będzie bardzo trudnym budżetem z bardzo prostego powodu. Ta ilość inwestycji, które mamy zaplanowane, które chcemy zrealizować ona samego mnie przeraża, bo ja już na przykład mówiłem, że 11 inwestycji termomodernizacyjnych to jest ponad 8000000 zł, inwestycje w drogi powiatowe, wojewódzkie. Jeżeli to wszystko będzie miało być zrealizowane, to ja myślę, że będziemy się wspólnie zastanawiać skąd wziąć na to pieniądze. Nawet ta drobna podwyżka podatków, o której Radni mówili, że można zrobić pewną korektę, Pan skarbnik informował Państwa, że jakbyśmy złożyli jakąś drobną korektę podatkową w tym roku, to dochody z tego tytułu byłyby na poziomie, nie pamiętam dokładnie, 158000, mniej więcej tyle. Potrzeby są znacząco większe. Ja tylko powiem tyle, że uważam, że gmina stronie przed sytuacją, gdzie będzie trzeba wziąć kredyt, bo my praktycznie będziemy gminą, chyba jedyną gminą, która nie będzie miała kredytów, co nas bardzo cieszy, żadnej pożyczki, pozostały nam dwie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na modernizację stacji uzdatniania wody, jedna była w Łubianie, druga była w Skorzewie. Bo ta duża pożyczka jest umorzona i nie pamiętam dokładnie, ale na koniec roku będzie, nie wiem, 1500000, nie chcę tutaj zmyślać, nie sędzę, że będzie więcej. Więc można powiedzieć, że właściwie Gmina Kościerzyna

nie ma zadłużenia. Ja mówiłem wielokrotnie o tym, że to jest moje osobiste zdanie, że zadłużenie jeżeli miałyby wzrosnąć, to mogłoby służyć realizacji modernizacji dróg, bo to jest rozwój tego regionu. Ja bym nigdy nie wniósł o to, żeby wziąć pożyczkę na budowę sali wiejskiej. To na pewno nie, bo to nie jest ten element rozwojowy. Można budować sale wiejskie, kiedy mamy własne środki, albo dofinansowanie, ale nie z kredytu. Luźno sobie tutaj dyskutujemy, bo projekt budżetu jeszcze się tworzy i zobaczymy, jaki będzie jego ostateczny kształt.”

**R. Jażdżewski** „Czyli tak jak rozumiem ten wniosek, który był złożony, on cały czas u Pana Wójta jest, czekamy na wyliczenia, jakby to wyglądało w stosunku rocznym, o jakiej podwyżce mówimy, tak?”

**Wójt** „Tu nie ma co czekać, bo państwo otrzymaliście wyliczenia. To jest kwestia decyzji. Wszystko zostało podane. Jakie były koszty, jakie są dzisiaj wielkości. Co jeszcze mielibyśmy podać?”

**R. Jażdżewski** „Czyli na podstawie tego co otrzymaliśmy możemy podjąć decyzję, tak?”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Panie Wójcie, to może wynikać z tego, że Pan Rafał nie był w poprzednich kadencjach. My tworząc budżet na 2016 rok spotykamy się wszyscy razem tutaj i wtedy obradujemy. Po prostu na tym poziomie będą wyliczenia. Nie może jak od razu dostajemy projekt budżetu przez Wójta, tylko po prostu Radni, którzy byli wiedzą, czy robimy to, czy nie robimy tego, czy idziemy w tym kierunku, czy w tamtym. Jakie będą koszty, podejmujemy wtedy taką decyzję, ten projekt budżetu jest przedstawiony na sesji, jest przegłosowany i taka jest procedura. Nie ma problemu, jeżeli się spotkamy, to po prostu będziemy procedować.”

**R. Jażdżewski** „Sprawa jasna. Ja mam jeszcze jedno pytanie.”

**Wójt** „Panie Rafale, tylko jeszcze jedną rzecz powiem. Żeby była sprawa jasna, projekt budżetu musi być do 15 listopada przedstawiony do Regionalnej Izby Obrachunkowej i do Rady i on zostanie przedstawiony. Do tego czasu nie będzie dyskusji na jego temat, dopiero potem. Dlatego, że my musimy się mieścić w ramach pieniędzy, które są dostępne. Strzelam, hipotetyczna wersja podjęcia decyzji, dotycząca na przykład kredytu, to będzie nasza wspólna, na pewno w projekcie budżetu tego nie będzie. W projekcie będą te pieniądze, które są realne i możliwe. Natomiast to, jeżeli nam zabraknie, będziemy musieli robić coś więcej, no to wtedy po to się spotykamy, ustalamy, jakie inwestycje drogowe są robione, jakie kanalizacje, jakie oświetlenie. To razem ustalamy, ja tego nie ustalam. Tylko mówimy o tym ile możemy na to przeznaczyć pieniędzy. Jeżeli chcemy ponadto coś przeznaczyć, no to wtedy musimy szukać źródeł finansowania.”

**F. Niklas** „Ja rozumiem, że jak były składane przykładowo w zeszłym roku, co jest do zrobienia w Wielkim Klinczu, to zostało wybrane, przykładowo dwie pozycje, trzy, to ja rozumiem, że ta reszta co zostało, to będzie realizowane trochę w tym roku, trochę następnym i w kolejnym, żeby nie trzeba było co roku składać to samo. Jak to zostały trzy pozycje i tylko wzięto z tego, tam 20 zostało, no to można z tego zabierać. Tak ja rozumiem.”

**Wójt** „Tak, ale ja tylko przypomnę, że w Nowym Klinczu niespodziewanie, z czego się bardzo cieszym jest realizowana schetynówka i na pewno ona będzie miała wpływ na to, że w przyszłym roku, zobaczymy jakie będą decyzje, ale tak dużych inwestycji drogowych nie będzie realizowanych w Nowym Klinczu dlatego, że z tegorocznego budżetu trzeba było w wziąć 1000000 zł, w sumie 2000000, bo 1000000 dostajemy od Wojewody. Panie Franku Pan zna zasady, myślę potem spotykamy i wspólnie ustalamy. Jest 15 Radnych, Państwo złożyliście wnioski, będą wyliczone i będziemy się wtedy zastanawiać, co jest możliwe do realizacji. Jak nam zabraknie pieniędzy z budżetu, z tego prostego budżetu, z tego prostego finansowania, co my mamy, to wtedy zastanowimy się czy chcemy zaciągać zobowiązania kredytowe i na co je ewentualnie przeznaczyć. To będzie nasza wspólna decyzja.”

**F. Niklas** „My to rozumiemy w Nowym Klinczu i w Małym Klinczu, Mały Klincz nie, bo to inna wieś. Przez to my nie składaliśmy w tym roku żadnych obciążeń wobec gminy jak ta schetynówka przysłała, ale jakby się tam coś drobnego znalazło, jakaś lampa, to my jesteśmy bardzo wdzięczni.”

**Przewodniczący Rady A. Bober** „Dziękuję Panie Franku za wyrozumiałość dla Wójta i pozostałych Radnych i za to, że docenił, że ta droga będzie realizowana. Dobrze, że się udało znaleźć te środki. Cieszymy się również z tego, że pozyskaliśmy te środki, bo to, że musimy wydawać to się nikt nie cieszy. 1000000 zł do kasy budżetu Rady Gminy wpłynie, to jest bardzo dobrze.”

**K. Marczyk – sołtys Wielkiego Klincza** powiedziała, żeby przyjrzeć się chodnikowi na ul. Kościerskiej, gdzie jedna Pani wpadła w dziurę i złamała nogę.

**Wójt** „Ja nie wiem czy o tym mówiłem, ale chyba mówiłem, że toczyły rozmowy ze Starostwem Powiatowym, które przygotowuje projekt modernizacji. Właściwie ten projekt był wcześniej gotowy, ale my zażądaliśmy jego zmodernizowania, dlatego że zaplanowane tam kwoty, to były jakieś kwoty kosmiczne. Rozmawialiśmy z Panią Starostą i z Panem Dyrektorem Bogusławem Skwierawskim, na ten temat odbyły się spotkania i ten projekt jest modyfikowany i starostwo chce złożyć ten projekt do PROW-u. W ramach PROW-u mają być pieniądze na modernizację dróg. Włączono nawet drogi powiatowe. My teraz przygotowujemy dwa projekty. Jeden projekt to jest projekt budowy drogi w Łubianie do Zakładu Porcelany, z rondem, niestety mamy drobne kłopoty polegające na tym, że część ronda znajduje się na terenach kolei. Co prawda mamy już zgodę kolei, ale tu jest potrzebna decyzja Pana Wojewody, zresztą całe kołomyje są z tym. Drugi projekt to jest projekt Wielki Podleś – Wielki Klincz i prawdopodobnie wszystko na to wskazuje, że w związku z tym, że nie zdążymy z projektem Łubiańskim, to ten projekt zostanie złożony w styczniu. Natomiast w październiku do tego projektu modernizacji dróg, nazwijmy to lokalnych, bo to się teraz inaczej nazywa, złożymy drogę Wielki Podleś – Wielki Klincz. W styczniu będziemy chcieli złożyć drogę Łubiańską i styczniu też powiat chce złożyć drogę, nazwijmy ją do Klincza i my zadeklarowaliśmy 15% wkładu jeżeli to będzie na poziomie dofinansowania 80%, nie, tam jest 63%. Więc wartość tej inwestycji może być maksymalnie 3000000zł, a to jest 66,66%, więc około 5000000 zł, 4000000 zł z kawałkiem. Ja oczywiście nie jestem w stanie zagwarantować, że powiat otrzyma te pieniądze, bo my nie wiemy, czy otrzymamy, jak my składamy projekt, jak będzie oceniany. Natomiast w ramach tego projektu jest modernizacja drogi i budowa nowego chodnika na całej długości. Chcielibyśmy, żeby to było minimum do wyjazdu z Klincza, ale ja nie wiem czy tak będzie. Pamiętajcie Państwo, że pierwotny projekt był zrobiony od skrzyżowania w Małym Klinczu, on miał kosztować 11000000 zł. Było jak było i my teraz prosimy o modyfikację, dostosowanie. Jeżeli my robimy na przykład u Pana Franka 1,6 km za 1900000 zł, no to jeżeli od Małego Klincza do Kościoła jest 3 km, to jest dwa razy więcej, to 4000000 zł, dobra dołożymy jeszcze inne roboty, no to 5000000 zł, to powinno wystarczyć. Tak nam się wydaje. Mówimy o czymś, co ma być przyszłe i nie wiem czy tak będzie. Na pewno jedną rzecz i to obiecałem, że do projektu budżetu zostanie przeze mnie dołożony projekt modernizacji chodnika w Wąglikowicach. Mówimy o modernizacji projektu całej drogi w Wielkim Klinczu, razem z chodnikiem, to my chcemy dołożyć. Ale ja nie mam wpływu na to, czy powiat dostanie te pieniądze, ja dzisiaj nie powiem, że ta droga na pewno będzie remontowana. Ja tego po prostu nie wiem. Wiem, że z powiatem się umówiliśmy, że powiat złoży i wiem, że wspólnie ustaliliśmy, że do tego dołożymy, bo powiat nie ma złotówki. Jeżeli zaczniemy planować chodnik, to są zupełnie inne pieniądze, a nie ma tych pieniędzy. Więc w pierwszej kolejności trzeba zrobić drogę. Jak zrobimy drogę, to ten chodnik, naprawdę w stosunku do tej drogi, to nie są takie duże pieniądze. Natomiast chodnik to jest też kwestia ziemi, bo tam jest pas z drogi powiatowej, ale jak on jest szeroki, tego ja nie wiem, nie sprawdzaliśmy tego. Potem są lasy. Ale to są kwestie techniczne. Chyba, że zrobimy tak, że cały budżet przeznaczymy na drogi. To jest nasz wybór.”



**K. Marczyk – sołtys Wielkiego Klincza** powiedziała, że tą Panią skierowano do Starostwa, żeby dostała odszkodowanie.

**Wójt** „My się wszyscy zgadzamy, tylko od zwracania się do wykonania widać jest daleka droga. Oczywiście Rada Gminy może podjąć decyzję, że my wszystkie środki przeznaczone na drogi możemy przeznaczyć na inne drogi. Rada może podjąć taką decyzję. Tylko czy Rada to zrobili, nie wiem.”

**M. Seyda** „Ja w imieniu własnym i radnej Bożeny Cieszyńskiej taki wniosek składałem do Pana Wójty i podległych pracowników. Panie Wójcie będąc pod wrażeniem pobytu w Collbe zapoznaliśmy się z takimi źródłami odnawialnej energii między innymi polami solarowymi. Gminę Kościerzyna prowadzi program Słoneczna Kościerzyna, gdzie mogą mieszkańcy skorzystać z tego programu, sfinansowania i założenia solarów oszczędzający przed tym środowisko i oszczędzając finansowo. Dziemiany również. I takie próby przydałyby się u nas właśnie w Gminie Kościerzyna. Podejrzewam, że chętni by byli, oczywiście za wsparciem finansowym środków unijnych, bo na to środki są potężne, tylko kwestia złapania tych środków, przepraszam za określenie. Także taki mój wniosek i Radnej Bożeny Cieszyńskiej.”

**Wójt** „Pieniądze na to są potężne, nie. Nie ma na to potężnych pieniędzy dlatego, że ja już Państwa o tym informowałem, że jest dostępny program Prosument, gdzie każdy z mieszkańców możesz sięgnąć po te pieniądze. Natomiast te inicjatywy, o których mówił Pan Marian Seyda są to inicjatywy z czasu 2007-2013. Projekt Słoneczna Kościerzyna został złożony chyba w 2008, albo 2009 roku i został sfinalizowany z oszczędności tego projektu. Niestety Gmina Kościerzyna w tym czasie nie złożyła projektu. My jesteśmy przygotowani. My zrobiliśmy inwentaryzację, my mamy ponad, nie chcę teraz wymyślać, 900, czy 1000 wniosków o założenie solarów, tylko, że już takich projektów nie ma, nie ma takich dofinansowań i prawdopodobnie nie będzie. Prawdopodobnie nie będzie dofinansowań na poziomie 70%. Dzisiaj w Prosumencie są dofinansowania na poziomie 40% i każdy z mieszkańców może po to dofinansowanie sięgnąć. Czy ono jest atrakcyjne, chyba nie.”

**M. Seyda** „Ja tak wejdę w słowo. Ja się od kilku lat interesuję tą kwestią i zauważyłem, że firmy prywatne, które są wykonawcami właśnie tych solarów same znajdują środki i można u nich zamówić na przykład dofinansowanie ze środków unijnych. Także może trochę to dziwne, żeby samorząd nie mógł uzyskać.”

**Wójt** „Ależ to nie jest dziwne. Chodzi o to, że projekty są dedykowane i nie ma projektów dedykowanych dla samorządów, żeby samorzady mogły przekazać pieniądze dla mieszkańców. Nie ma takich projektów. Więc nie opowiadajmy, że takie projekty są, bo takich projektów nie ma. To rzeczywiście jest tak, że firmy prywatne, które zajmują się tym szukają rozwiązań i zazwyczaj są to na przykład dotacje, przynajmniej do tej pory tak było, na przykład przez Bank Gospodarstwa Rolnego, gdzie była to dotacja na poziomie 40%, resztę trzeba było zapłacić, albo wziąć w kredycie. Ja mówię o ostatnich rozwiązaniach. Ja o tym mówiłem dwa lata temu, że każdy może zgłosić się, bo tu nawet w Kościerzynie bank kościerski też to oferował, ale nie dla gminy. To było dla mieszkańca. Natomiast nie ma dzisiaj projektów, bo gdyby były, tobyśmy dawno to zrobili. Pamiętacie zrobiliśmy projekt, chyba jako pierwsi, dofinansowania do prywatnych przyłączy kanalizacyjnych. Pojawił się projekt, zrobiliśmy. Chociaż z tego tytułu też mam problemy. Ja mam problemy dzisiaj i gdybym to wiedział, tobym tego nie robił. Okazuje się, że najlepiej nie robić nic czego człowiek nie jest do końca pewien. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska mógł podpisać z każdym z mieszkańców, nie to gminę sobie znalazł, no i gmina znalazła rozwiązanie, ale Rzecznik Finansów Publicznych twierdzi, że tutaj z finansami był problem. Oczywiście nie zginęła żadna złotówka, tylko w inwentaryzacji nie zostało ujęte konto. Jakie konto? To konto nie należało do nas. Te pieniądze nie należały do nas. Nikt właściwie nie

wie co i jak. Dajmy spokój. Ale oczywiście niezależnie od tego, gdyby były nawet problemy, gdyby pojawił się taki projekt, to my jako gmina na pewno się w niego zaangażujemy.”

**P. Jankowski** „Ja mam takie pytanie do nas wszystkich. Czy ktoś z Państwa wie co z naszym kościerskim dworcem PKS dalej będzie? Ja uważam, że ktoś sobie zakpił z mieszkańców całego powiatu. Tam dochodzi do takich dantejskich scen, że proszę zauważyć, że autobus, który miał stać na peronie wjeżdża dwie minuty przed tym, który miał być z przodu staje z tyłu i następuje wędrownia ludu, 50 osób się przepycha na peronie do tego autobusu, 50 z powrotem, potem ci którzy mieli siedzieć pierwsi czekają, na przykład autobus do Łubiany 10 minut, bo ten, który miał jechać o 15-tej, stoi o 15.10, on się już nie może wycofać, bo tam nie ma żadnego manewru ruchu. Znam osobę, zamiast już być w Łubianie i jeść obiad, to on siedzi w autobusie. Znam taką osobę z Klincza, która została uderzona lusterkiem od autobusu stojąc na peronie. Mało tego, w tej chwili widzę, że ktoś sobie robi daszki na 1,5 metrowym peronie, one są tak podniesione pod kątem 45 stopni, bo się nie zmieszczą, gdyby były pod kątem prostym, to by uderzyły w autobus. To jest absurd. Pytam się jednego Radnego z miasta, który prosił mnie żeby być anonimowym, pytam się po co to było robione, po to żeby straż miejska miała swoją siedzibę.”

**Wójt** „Ja zgodnie z tym co ustaliliśmy zwróciłem się do Pana Burmistrza z prośbą o wykonanie zadania na przystankach PKS, tych, które tam się znajdują, bo pamiętacie, że mówiliśmy, że ci ludzie stoją, mokną czasami, bo jak ktoś ma parasol, to ma. Natomiast ja nie pamiętam kiedy to pismo wystosowałem, chyba od razu po sesji, to był wniosek Pani Danki Szczepańskiej. Na razie jest jak jest.”

**M. Żurek** „Na ostatniej sesji rozmawialiśmy o zmianach w Statucie Gminy. Tam chodziło o przesyłanie korespondencji apropos tego i Wójt powiedział, że nie ma możliwości dokonywania zmian w statucie bez zmiany herbu. Ja po tej sesji, dzień lub dwa, nie pamiętam, wysłałem do Pana Wójta maila o podanie podstawy prawnej i Pan nie odpowiedział. Nie wiem czy Pan nie chciał odpowiedzieć. Maila na pewno dostała cała Rada, więc myślę, że Pan Wójt również. Mam go przed sobą. Adresowałem go do wszystkich.”

**Wójt** „Mówiliśmy o tym, że z naszej wiedzy, żeby zmienić statuty, trzeba zmienić statut Gminy Kościerzyna, to on musi zostać poddany weryfikacji. W statucie mamy nasz herb, który jest herbem niezgodnym. Na czas 1992 roku, bo wtedy był uzgodniony, 1992 roku był statut uchwalony w takiej wersji jaki był. Wtedy nie było wymogu uzgadniania projektu herbu. Ja tylko przypominę sytuację, trzy lata temu Rada Gminy próbowała ustalić sztandar, sztandar Gminy Kościerzyna, na którym miał być nasz herb. My tego wzoru sztandaru nie uzgodniliśmy dlatego, że komisja uzgadniająca stwierdziła, powiedziała wyraźnie, że nasz herb jest niezgodny z przepisami prawa. Jest niezgodny z heraldyką. Jest zbyt podobny do herbu miasta Kościerzyna, kolory się nie zgadzają, ja już nie pamiętam, musiałbym tam sięgnąć na co zwracali uwagę. Bo jest problem, chcąc zmienić statut powinniśmy ustalić jego jednolitą wersję, czyli to co mówiliśmy, czyli uchylić tamtą uchwałę dotyczącą uchwalenia Statutu i jakby powołać do życia nowy statut. Elementem Statutu jest nasz herb. I teraz co dalej.”

**A.Kostka** powiedziała, że co do zasady, to możemy zmienić statut, tylko nie wiem, czy Wojewoda nam nie zakwestionuje herbu.

**Wójt** „My mówiliśmy w tym kontekście, że jeżeli przy sztandarze, sztandar jest ważnym elementem, dla nas szczególnie był ważny, dla Gminy Kościerzyna, bo chcieliśmy go uchwalić z okazji 20-lecia i przy okazji sztandaru zwrócono nam uwagę, nie uchwalono tego wzoru sztandaru, na którym miał się znajdować nie tylko herb. Okazuje się, że nie tylko z naszym herbem był problem. Nie tylko nasz herb nie jest uzgodniony z komisją heraldyczną. Jeżeli tam nam nie uchwalono, tak nam się przynajmniej wydaje, oczywiście tu nie ma żadnej pewności, że szczególnie w przypadku aktu prawnego jakim jest statut na pewno zwrócą nam na to uwagę.

Jeżeli Państwo chcecie, możemy się umówić, tylko ja bym to proponował w listopadzie, trochę mało czasu jest, bo przygotowujemy ten budżet, możecie Państwo składać wszelkie uwagi do zmiany do Statutu. Możemy nawet powołać komisję. Dobrze byłoby w Radzie Gminy powołać komisję statutową do opracowania zmiany Statutu. Jaki będzie efekt, nam się tak wydaje, może się mylimy.”

**A.Kostka** powiedziała, że możemy opracować zmianę Statutu, bo wymaga faktycznych zmian, ale będziemy naruszać zasady techniki prawodawczej dotyczące tworzenia jednolitych tekstów po pierwszej zmianie tekstu pierwotnego, a to wobec faktu, iż statut zawiera herb gminy może być przyczyną do stwierdzenia nieważności uchwały.

**Wójt** „Zwrócono nawet nam uwagę, nie tylko nam, ale wszystkim samorządom, że właściwie każda zmiana w uchwale powinna wiązać się z uchwaleniem tekstu jednolitego. Tak powinno być co do zasady. Nie powinno się wprowadzać, tylko uchwalić tekst jednolity całej uchwały. Z tego co teraz spotkałem się w RIO wydaje mi się, że oni jeszcze będą w większej staranności dokładać, żeby to sprawdzać w Urzędzie Wojewody, instytucje kontrolujące zgodności uchwał z przepisami prawa. Widać, że jest duże parcie na to żeby robić porządek. Zawsze było tak, jest Uchwała, było 10 zmian i tak naprawdę człowiek, który by chciał z tą uchwałą się zapoznać, to jest mało kto, żeby te zmiany wyłapał, a jak jest tekst jednolity, no to jest tekst jednolity. Oczywiście zmiany możemy śledzić, ale jest tekst jednolity, że wiemy jaki tekst obowiązuje. Możemy się umówić, że przy okazji kolejnej sesji, ona na pewno będzie w listopadzie, możemy powołać ten zespół do zmiany Statutu, żeby tę propozycję zmiany Statutu były przez Was zgłaszane i opracować tekst jednolity. Co będzie dalej, zobaczymy.”

**M. Żurek** „Zdziwiło mnie to, że nie możemy takiej drobnej zmiany wpisać, Wójt się tłumaczył, że nie możemy bez zmiany herbu. Chyba raczej można, bo przecież jest załącznikiem do Statutu. On nie jest w samym statucie. Jest tylko załącznikiem. Tak jak załącznik o sołectwach, a zostało dopisane sołectwo Szenajda bez zmiany herbu. Sołectwo Szenajda było dopisany przy tym herbie.”

**A.Kostka** „Każde sołectwo ma oddzielny statut, w którym nie występuje herb.”

**M. Żurek** „A czy pod te rozmowy, pod te dyskusje i przygotowania Statutu możemy też podłączyć i z robić porządek w statutach sołeckich, to o czym mówiłem.”

**A.Kostka** „Tak oczywiście. Proszę o przedstawienie propozycji zmian.”

**M. Żurek** „Ja mam przygotowane propozycje zmian do sołeckiego. Pani Aneto jeszcze jedno pytanie, bo przygotowując się do tych zmian w statutach sołeckich troszkę tam po świecie poszukałem i miałbym do Pani prośbę, żeby sprawdzić, czy prawdą jest to, że każde sołectwo powinno mieć oddzielny statut i żeby te statuty powinny być konsultowane z mieszkańcami. Gdzieś Wojewoda podważył statut sołectwa, bo nie był skonsultowany z mieszkańcami.”

**A.Kostka** „Tak jak mówiłam każde sołectwo ma u nas swój odrębny statut.”

**M. Żurek** „Czytając o tych statutach były tam przykłady, że każde sołectwo miałyby chociażby początek inny, że ogół stanowią mieszkańcy, obrębu tyle mieszkańców. My mamy ogólny.

**A.Kostka** „Nie ma konieczności dokonywania takich szczegółowych zapisów bo jest to element ruchomy (ilość mieszkańców). Ale zapraszam do współpracy i składania propozycji”

**M. Seyda** „To już chyba piąty raz omawia się sprawy statutów, naszego, czyli Rady i sołeckiego. Proponuje takie rozwiązanie konkretne przed zebraniem wiejskimi, bo tam trzeba będzie też to skonsultować, żeby do najbliższej sesji powołać dwa zespoły przy udziale sekretarza, przy pomocy radcy prawnego, dwa zespoły związane z Radnych. Jeden do spraw sołeckiego Statutu, który

będzie zbierać te uwagi i drugi dotyczący statutu naszego, gminy, bo to jest rzecz ważna. Ona się ciągle będzie powtarzać.”

**Ad. 10**

Na tym Sesja Rady Gminy Kościerzyna została zakończona o godzinie 12.35.

**Prot. PO.**